

<b>Objet de la réunion</b>	Comité de pilotage SINAPS du jeudi 8 octobre 2015
<b>Rédacteur</b>	Nicolas KOUDLANSKY
<b>Participant(s)</b>	François GERMINET, Stéphane ATHANASE, Béatrice BASTIER, Thierry BEDOUIN, Corine BRANCALEONI, André BRUCHET, Gilles CARRILHO, Olivier CHOURROT, Jean Louis CHRISMENT, Magali CLARETON-PÉROTIN, Stéphane ISNARD, Nicolas KOUDLANSKY, Xavier MAILHOS, Christophe MARION, Christophe MONROCOQ, Eva MULTON, Jean-Robert PETIT, Hugues PONCHAUT, Cecile RAS EL DJEBEL, Gilles RECH, Fabien SOLDEVILA, Jérôme VAYSSE, Olivier ZILLER
<b>Excusé(s)/absent(s)</b>	Michel ALLEMAND, Christine ARNULF-KOECHLIN, Dominique BASCLE, Patrick BEUZIT, Thierry BIAIS, Bertrand DE LA MORLAIS, Jean Marie FILLOQUE, Véronique JOSSOT, Philippe LASHERMES, Philippe PAILLET, Serge PORTELLA, Brigitte SOR, Laurent VIGNERON
<b>Destinataire(s)</b>	Participants, excusés, équipe projet SINAPS

## Informations, Actions ou décisions du comité :

Information, Actions ou décisions	Acteur	Échéance	Criticité	Date de clôture	Commentaire
<b>Prochains copils :</b> - La date du 17/12/15 proposée en COPIL n'est pas possible en raison d'une réunion de la CPU ; la nouvelle date proposée est le 9/12/2015 à 10h. - 10/3/2016 pour le premier COPIL de 2016					
<b>Membres du COPIL</b>					
I	Christophe Monroq devient DSI de l'IRSTEA.				
I	Magali Clareton-Pérotin représente désormais également le CSIESR.				
<b>Situation projet</b>					
<b>V0 Sinaps</b>					
I	Toulon, UPV et St Etienne souhaitent mettre en production la V0.	Toulon			
I	Lorraine confirme son choix pour la V0, la mise en qualité préalable est sa priorité.	Lorraine			
I	IRSTEA indique que la V0 ne présente pas d'intérêt pour lui car il ne dispose pas de briques logicielles de l'amue.	IRSTEA			



Information, Actions ou décisions		Acteur	Échéance	Criticité	Date de clôture	Commentaire
I	Toulouse 3 confirme son choix de non mise en production de la V0. La V0 doit permettre d'anticiper le déploiement de la V1, notamment pour la mise en qualité des données et la gouvernance des données.	Toulouse 3				
I	Toulouse 2 se positionnera après la définition de la trajectoire. Mais il leur semble important de mettre en production la V0.	Toulouse 2				
A	Chaque pilote doit préciser comment il compte utiliser la V0.	Autres pilotes	2/11/2015			
A	Lors de la présentation de la V0 du 27 octobre, l'Amue doit employer un discours "tout public".	AMUE	27/10/2015			
I	L'ADSI et l'Amue rappellent que le périmètre de la V0 est un choix des établissements dont l'objectif majeur est de montrer aux métiers les apports d'une solution comme SINAPS. Cette démonstration nécessite que les établissements s'organisent pour mettre en production la V0.	Pilotes AMUE				
	<b>Planning</b>					
I	IRSTEA : Le partage de la charge de VSR entre les pilotes est une bonne idée car la période de fin d'année est très chargée (GBCP, Démat).					
I	UDL : Le planning est intéressant car il reste dans l'année 2016. Cependant, il ne fait pas apparaître l'investissement des établissements (par exemple, la mise en qualité). La mise en qualité des structures est un travail important.					
I	Lyon 1 : le planning paraît plus adapté.					
I	Toulon : le planning convient mieux, inquiétude cependant pour la fin d'année qui correspond à la GBCP pour la partie financière.					
I	ADSI : Sinaps va devoir impliquer tous les métiers. Il est essentiel de souligner l'importance de Sinaps auprès des métiers au sein des établissements mais également au travers des autres produits de l'Amue.					
A	Plan projet : présenter le planning de déploiement (travaux à réaliser) des établissements.	AMUE	17/12/2015			
	<b>Trajectoire</b>					
I	Toulon confirme sa participation à Trajectoire	Toulon				



Information, Actions ou décisions		Acteur	Échéance	Criticité	Date de clôture	Commentaire
	<b>Processus ScoFI</b>					
I	Paris 1 indique qu'il n'a pas encore de feu vert de la part de son DGS pour sa participation au chantier du processus.	Paris 1				
I	Lorraine ne confirme pas encore sa participation au chantier du processus.	Lorraine				
I	Seule l'agence comptable est à impliquer dans le processus de gestion des droits de scolarité, la DAF ne semble pas nécessaire.					
A	Les universités Paul Valery, de Toulon, de Lorraine et de Paris 1 doivent confirmer sous 15 jours leur positionnement sur le chantier processus de gestion des droits de scolarité	Pilotes	30/10/2015			
	<b>Budget</b>					
I	La présentation du dépassement budgétaire des coûts externes de la construction de la V1 engendre un débat sur la question du chiffrage initial des projets et sur les modalités de passation des marchés.					
I	St Etienne remarque qu'il n'y a pas eu d'alerte budgétaire au fur et à mesure de l'avancement du projet.	St Etienne				
I	Lyon 1 indique qu'il sortirait du projet si pour des raisons budgétaires le lot2 n'était pas réalisé car il n'y aurait pas les apprenants.	Lyon 1				
I	Toulouse 2 propose qu'un prix par fonction soit présenté afin de connaître les plus onéreuses.	Toulouse 2				
I	L'ADSI souligne que Sinaps est le socle sur lequel on s'appuiera demain et que son coût est à relativiser au regard de sa transversalité.	ADSI				
D	L'allotissement des chantiers commandés ne sera pas modifié.					
D	Il n'y aura pas de co-construction dans le cadre de la V1, si ce n'est éventuellement le processus.					
D	Le dépassement budgétaire des coûts externes de la construction de la V1 de SINAPS sera arbitré au CA et à l'AG de l'Amue.					
A	Faire arbitrer le dépassement budgétaire des coûts externes de la construction de la V1 de SINAPS au CA et à l'AG de l'Amue	AMUE	17/12/2015			



Information, Actions ou décisions		Acteur	Échéance	Criticité	Date de clôture	Commentaire
	<b>Transverse</b>					
A	Pour la validation des livrables, les établissements rappellent qu'il faut veiller à fournir des documents de meilleure qualité que pour le cadrage. De la même manière que ce qui a été mis en place pour le cadrage, l'Amue doit organiser un dispositif facilitant la relecture des documents par les établissements : ateliers de présentation, extractions, ateliers de synthèse.	AMUE	Récurrent			
A	Sur la cartographie fonctionnelle de SINAPS V0& V1, préciser ce qui permettra aux établissements de connecter leurs applications locales.	AMUE	20/10/2015		20/10/2015	Cartographie complétée envoyée avec le CR du COPIL
A	Une attention particulière doit être portée à la communication autour du projet. Le discours sur Sinaps doit être déployé transversalement à l'amue mais il doit également être porté par les établissements dans un souci pédagogique	AMUE Pilotes	Récurrent			
A	Lorraine : Sinaps ne doit pas présenter de régression fonctionnelle par rapport à l'existant dans les établissements	AMUE Pilotes	Fin de la conception détaillée			La participation des pilotes aux visios de synthèse des retours de lecture des livrables est une action du plan de couverture de ce risque
A	Il est demandé aux établissements de faire un retour sur les prestations de déploiement : V0 ou V1.	Pilotes	30/10/2015			
A	Les établissements doivent se positionner sur leur plan de déploiement et sur le périmètre de mise en production de la V1 pour VSR.	Pilotes	17/12/2015			

Etat des actions résiduelles des précédents comités :		Acteur	Échéance	Criticité	Date de clôture	Commentaire
A	L'Amue indique que l'université de Toulouse 2 n'a toujours pas désigné de représentant. Positionner un membre pour le COPIL (DGS, VP, DSI ...) 08/10/2015 : C'est Mr Chrisment, DSI	Toulouse 2	08/10/2015		08/10/2015	
A	A-DGS : Olivier Chourrot souhaite représenter l'association des DGS pour le COPIL SINAPS, il se charge de valider ce point.	O Chourrot	30/09/2015		08/10/2015	



Etat des actions résiduelles des précédents comités :		Acteur	Échéance	Criticité	Date de clôture	Commentaire
	08/10/2015 : O. Chourrot a bien validé ce point, il représentera l'association des DGS					
A	L'Amue doit travailler sur une implication des établissements dès la VA sur les différents chantiers. Les plans de tests seront communiqués aux établissements.	Amue	31/10/2015		8/10/2015	Le principe d'une participation des établissements à la VA est actée. La déclinaison opérationnelle sera définie sur la base du plan de test.
A	Reproposer une évaluation de la charge demandée aux établissements pour le 1er processus (gestion des droits), de façon à pouvoir le replanifier	Amue	30/09/2015		8/10/2015	Le processus redémarre, des éléments de charge sont indiqués au COPIL concernant la première phase d'expression des besoins.
A	Envoyer la charge nécessaire aux établissements pour la déclinaison de la trajectoire.	Amue	31/08/2015		08/10/2015	Ces éléments sont fournis aux pilotes, contacter Anthony Nutten pour plus de renseignements.
A	Bien que la commande du socle ait été passée à ATOS, l'Amue demande néanmoins un retour formel de la part de chacun des établissements du groupe projet sur les livrables et sur le lotissement du socle. Le COPIL d'octobre validera ce lotissement.	Pilotes	31/08/2015		08/10/2015	L'Amue rappelle que cette action a été créée à l'occasion du COPIL du 25/06/ 2015 et indique en COPIL du 08/10/2015 que ce chantier technique a eu toutes les garanties d'une bonne prise en compte des besoins des établissements via les nombreux ateliers.
A	Faire les retours ou valider les livrables du chantier du référentiel des personnes. L'AMUE a prolongé le délai de vérification contractuelle au 31 août.	Pilotes	31/08/2015		08/10/2015	La visio de synthèse du 23/09 a permis de valider les retours des établissements. Il reste des points à traiter en conception détaillée.



Etat des actions résiduelles des précédents comités :		Acteur	Échéance	Criticité	Date de clôture	Commentaire
A	Faire les retours ou valider les livrables du chantier du référentiel des nomenclatures. L'Amue a prolongé le délai au 6 juillet.	Pilotes	15/10/2015			Visio de synthèse proposée pour le 15 octobre. Nouvelle date à définir en raison d'une annulation de dernier moment de qq pilotes.
A	Faire les retours ou valider les livrables du chantier du référentiel des structures (selon envoi AMUE au 06/07/2015)	Etablissement	20/10/2015			Visio de synthèse le 20/10.
A	Les avenants non signés doivent l'être rapidement 08/10/2015 : Avenant de Toulon reçu. Il ne reste que Paris Chimie.	Paris Chimie	31/07/2015			
A	V0 – V1 : Effort de migration à estimer.	Amue	31/12/2015		08/10/2015	Il est trop tôt pour savoir comment la migration va se dérouler mais les établissements et l'Amue pose comme exigence que ce soit le plus industrialisé possible.
A	Les établissements intéressés par la trajectoire ou la gouvernance doivent se manifester auprès d'Anthony Nutten 08/10/2015 : En attente de retours de plusieurs établissements.	Etablissement	31/10/2015			