

# COMPTE - RENDU

Objet de la réunion	Comité de pilotage SIFAC du 11/05/2016
Rédacteur(s)	Christophe RICHE
Participant(s)	Claude Bagnol - DSI Montpellier 1 Annie Foudi - DAF Lille 1 Frédéric Déhan - DGS Strasbourg Géraud de Marcillac - DGS Rennes2 Pierre Emmanuel Jeunehomme - DAF Université de Lorraine Philippe Négrier - DGS Jean Monnet Stéphane Athanase - Directeur Amue Alain Philipona - CP Sifac Amue Hugues Ponchaut - Directeur DCSI Amue Cécile RasEIdjebel - Mire Amue Christophe Riché - CPA Sifac Amue
Excusé(s)/absent(s)	Christine Arnulf- Koechlin – DSG Paris 4 Corine Brancaloni – AC Paris Descartes, Présidente AACU Pascale Leneindre - AC Paris 13, VP AACU Martine Ruault – DGS Rennes1 Christophe Marion – Directeur DEM Amue
Destinataire(s)	Membres du comité de pilotage SIFAC
Nom du fichier	CR_COPIIL_SIFAC_11_05_2016.docx

## COMITE DE PILOTAGE SIFAC - AMUE/ETABLISSEMENTS

Le présent document a pour objet de dresser le compte-rendu des échanges de la séance du Comité de Pilotage SIFAC Amue – Etablissements qui s’est tenue le 11 mai 2016.

### 1. Relevé de décisions

#	Décisions
---	-----------



1	L'Amue doit obtenir une planification des états GBCP (Compte financier, Infocentre, Tableau de synthèse) de la part de SSG dans les 2 semaines pour s'assurer d'une livraison en octobre au plus tard et revenir vers le Copil.
2	L'Amue doit faire un appel à candidature pour sites pilotes sur le flux dépenses, au sein des établissements déjà équipés de Sifac Démat.
3	Le Copil demande à étudier la possibilité de développer les flux mission hors Sifac et Geslab, dans un outil qui pourrait être commun avec le Cnrs et qui couvrirait tout le process (de l'ordre de mission à l'état de frais en passant par les commandes d'hébergement et transport).
4	Punch Out : Le Copil approuve la proposition de l'Amue de faire un connecteur générique, avec adaptation pour les fournisseurs avec lesquels l'Amue a un accord cadre (Travel Planet, iAlbatros, FranceSystemes, UGAP). Le Copil demande également l'appui de l'Amue afin adapter le connecteur pour les fournisseurs communs à plusieurs universités (Lyreco par exemple). Se rapprocher du SAE.
5	Service Recettes : L'Amue doit décrire et partager le processus métier cible et ses fonctions outillées supports.

## 2. Validation du compte-rendu précédent

Le compte-rendu du comité de pilotage SIFAC du 03/02/2016 a été transmis aux participants pour revue le 25/02/2016

Le compte-rendu est validé.

## 3. Suivi des actions du précédent COPIL

#	Action(s)	Acteur(s)	Date prév. réalisation
1	Préciser et expliquer les interventions des équipes techniques pour installations de versions de Sifac	Amue	Fin mai
2	Communiquer sur le dispositif d'accompagnement de la vague 2	Amue	terminé

## 4. Plan produit

Sans objet

## 5. Indicateurs Qualité

La nouvelle version GBCP a eu un impact sur la volumétrie des DA. En revanche, les délais de traitement se sont nettement améliorés et correspondent à la charte assistance.

## 6. Avancement des dossiers

### 6.1. GBCP

Quelques établissements de la vague 2 remontent des alertes organisationnelles ou de gouvernance, mais pas côté outil. L'Amue doit contacter les établissements concernés ou n'ayant pas répondu à l'enquête de maturité.



Le dispositif de support pour la vague2 pour la période mi-janvier / mi-mars consiste à traiter les fiches bascules par l'Amue et les autres sujets par SopraSteria Groupe (SSG).

Le Copil réaffirme la priorité des états GBCP : Compte financier, Infocentre, tableau de synthèse.

Dématérialisation native (Facturation électronique)

L'intégration du flux facture de vente avec CPP (via Sifac) est prévue d'être construite à compter de juillet (conception) pour une livraison sites à la fin du premier semestre 2017. Le plan d'accompagnement sur ce volet est également en préparation, pour aider les sites à déposer les factures de vente dès le 1<sup>er</sup> janvier 2017.

## 6.2. GESLAB

Lors du Coproj GESLAB du 01/04, il a été décidé que le produit GESLAB ne devait pas entraîner une complexité du SI mais privilégier l'harmonisation des pratiques métiers autour des labos.

C'est le cas notamment du service fait qui est un vrai sujet d'arbitrage. Une réunion est prévue le 24/05 pour conclure sur ce point : certification en central ou en laboratoire.

Stéphane Athanase rappelle que le Ministère demande l'accélération du projet.

La question du positionnement de Geslab par rapport à SifacWeb reste entière. Geslab ne doit pas apporter une régression par rapport à Sifac, tout en simplifiant la saisie des informations.

## 6.3. Montée de version EHP, OS/SGBD

Le Copil demande que le calendrier tienne compte des périodes d'activité des établissements (congrés, préparation budgétaire, clôture, etc)

## 6.4. Sifac Web Missions

Le Copil considère que le client léger ne permet pas le workflow d'information que gère SifacWebMissions avec les développements spécifiques.

Le Copil demande à étudier la possibilité de développer ces flux hors Sifac et Geslab, dans un outil qui pourrait être commun avec le Cnrs et qui couvrirait tout le process (de l'ordre de mission à l'état de frais en passant par les commandes d'hébergement et transport).

## 6.5. Sifac Web Achats

Même remarque que Sifac Web Missions pour ce qui est de la régression au niveau des workflows si passage au client léger

## 6.6. Punch Out, e-Procurement

Le Copil estime que la solution de l'Université de Lorraine n'est pas satisfaisante sur le plan fonctionnel car elle n'utilise pas les réservations de crédit. Par ailleurs, son socle technologique (Java) ne permet pas son intégration dans Sifac. Elle nécessite par conséquent un gros effort de réécriture et adaptation, notamment pour utiliser l'ESB iWay.

Le SSO avec les portails fournisseurs est un sujet à prendre également en compte.



## 6.7. Recouvrement

En l'absence d'agents comptables lors de ce comité de pilotage, ce point ne peut pas être étudié. Il sera présenté lors du prochain Copil.

## 6.8. Service Recettes

L'Amue va chiffrer le développement en spécifique de ce sujet non obligatoire du point de vue réglementaire et non porté par le standard SAP.

## 7. Déploiement de la solution

Sans objet

## 8. Suivi des risques

## 9. Points divers / questions

L'Amue va communiquer sur les évolutions BO pour GBCP et fournir des informations permettant aux établissements de modifier leurs requêtes pour les adapter à la GBCP en attendant la mise à disposition des évolutions GBCP de l'univers (prévue en juillet pour la vague 1).

Pour le prochain Club U, il faudra plus expliciter le contenu des ateliers pour faciliter inscriptions en ligne.

## 10. Prochain COPIL

La date du prochain COPIL est fixée à fin septembre.

## 11. Annexe(s)

### 11.1. Suivi des points ouverts

Sans objet

### 11.2. Suivi des livrables

Sans objet

### 11.3. Suivi des ressources

Sans objet