



LES SI DÉCISIONNELS DANS L'ESR:  
PERMETTENT-ILS DE RÉPONDRE À TOUS LES  
BESOINS EN MATIÈRE DE PILOTAGE ?

*1<sup>er</sup> décembre 2015*



amue

MUTUALISATION + SOLUTIONS



## Ouverture et présentation de la journée



**William BASLEY**, chargé de domaine  
pilotage, Amue

**Hugues PONCHAUT**, directeur du  
département construction des SI, Amue





# **SIDÉCISIONNEL** PROPOSITIONS

01/12/2015



amue 

MUTUALISATION + SOLUTIONS

+



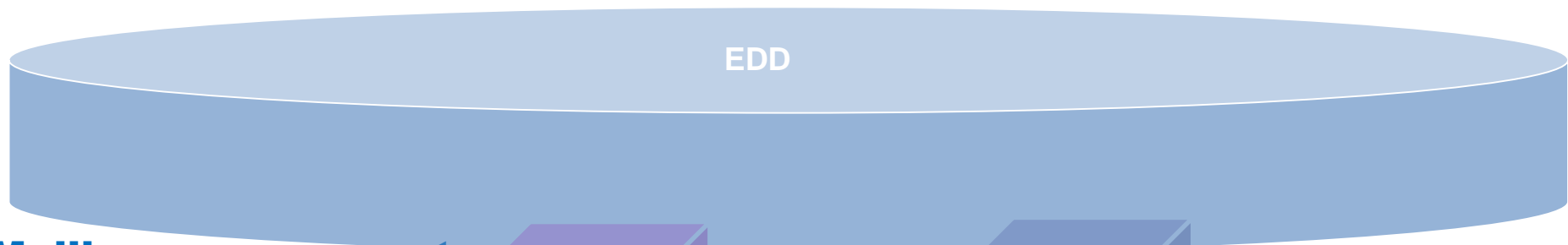
- + Replacer le SID dans l'architecture du SI d'ensemble
  - Pour l'AMUE, le domaine pilotage sera couvert par deux types de solutions
    - SINAPS: référentiels, cohérence des données de l'ensemble du SI
    - Un SID proprement dit: notions de chronologie et de transversalité
  
- + Objet du séminaire
  - Mesurer le niveau de besoin non couvert par le SI actuel
  - Mesurer notre aptitude à mutualiser une solution



# 🕒 Logique d'intégration AMUE



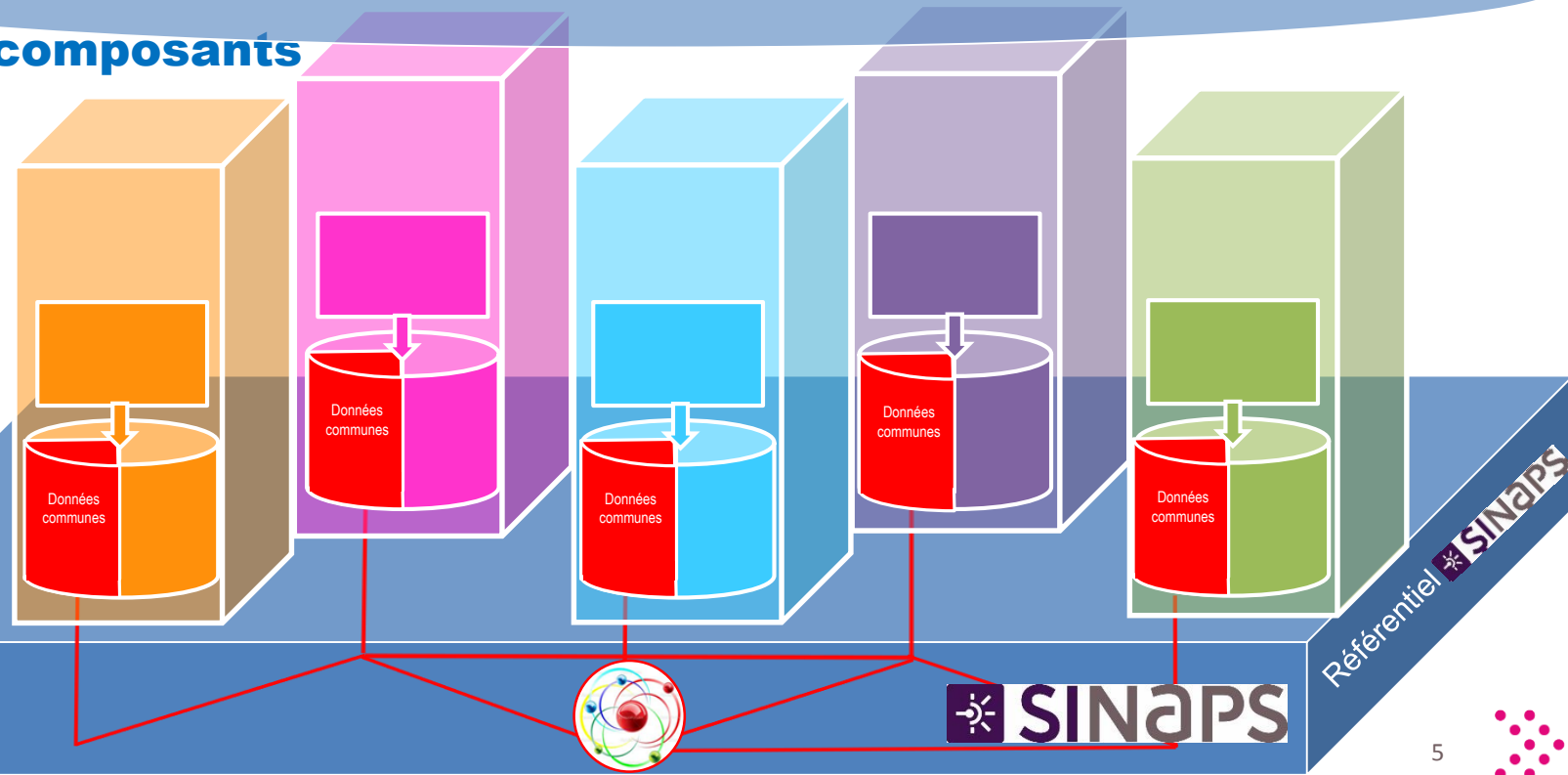
+



EDD

## Meilleurs composants

## Un SI modulaire



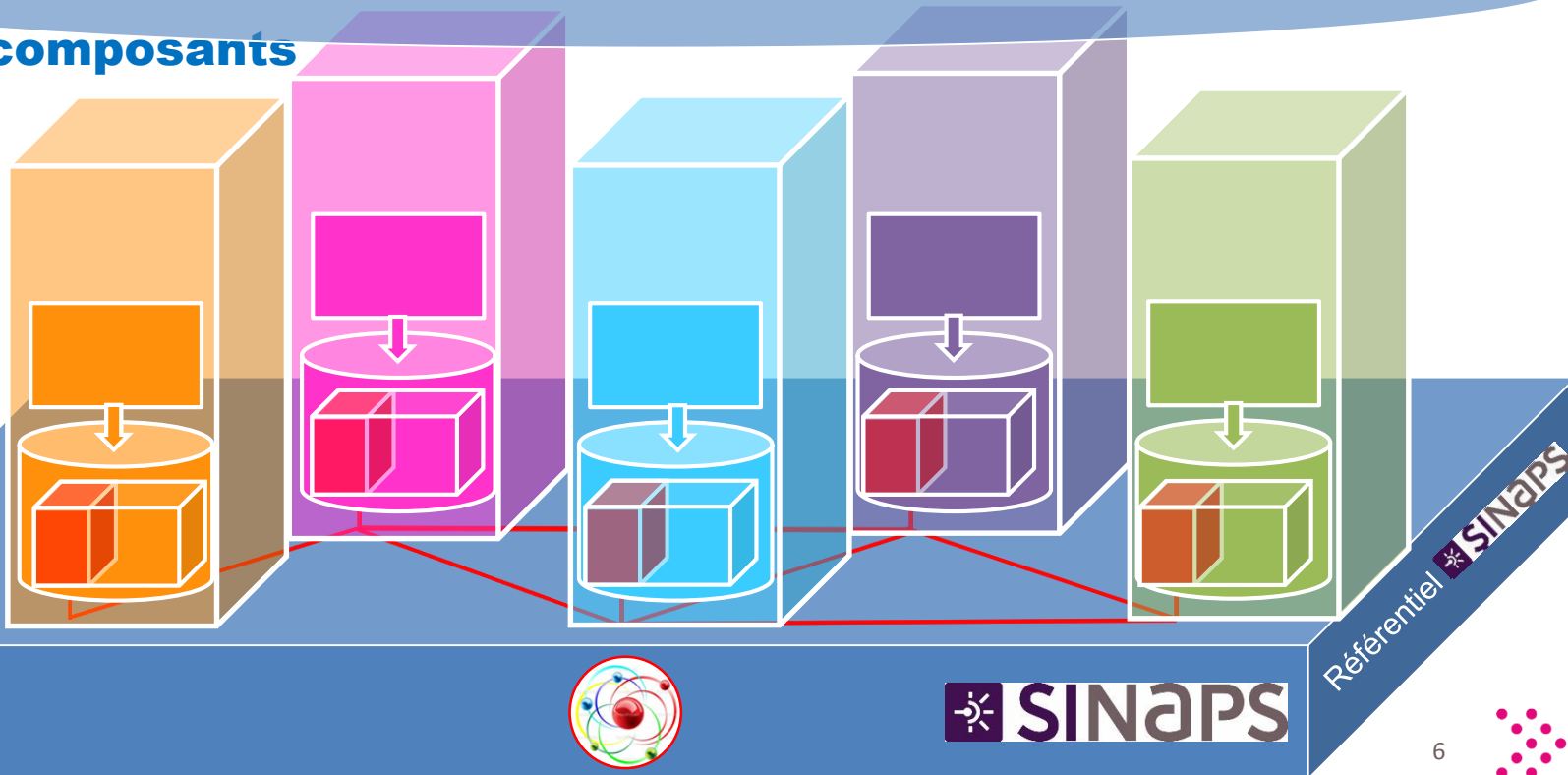
# Logique d'intégration AMUE



SI Décisionnel  
EDD

**Meilleurs composants**

**Un SI  
modulaire**



# Logique d'intégration AMUE

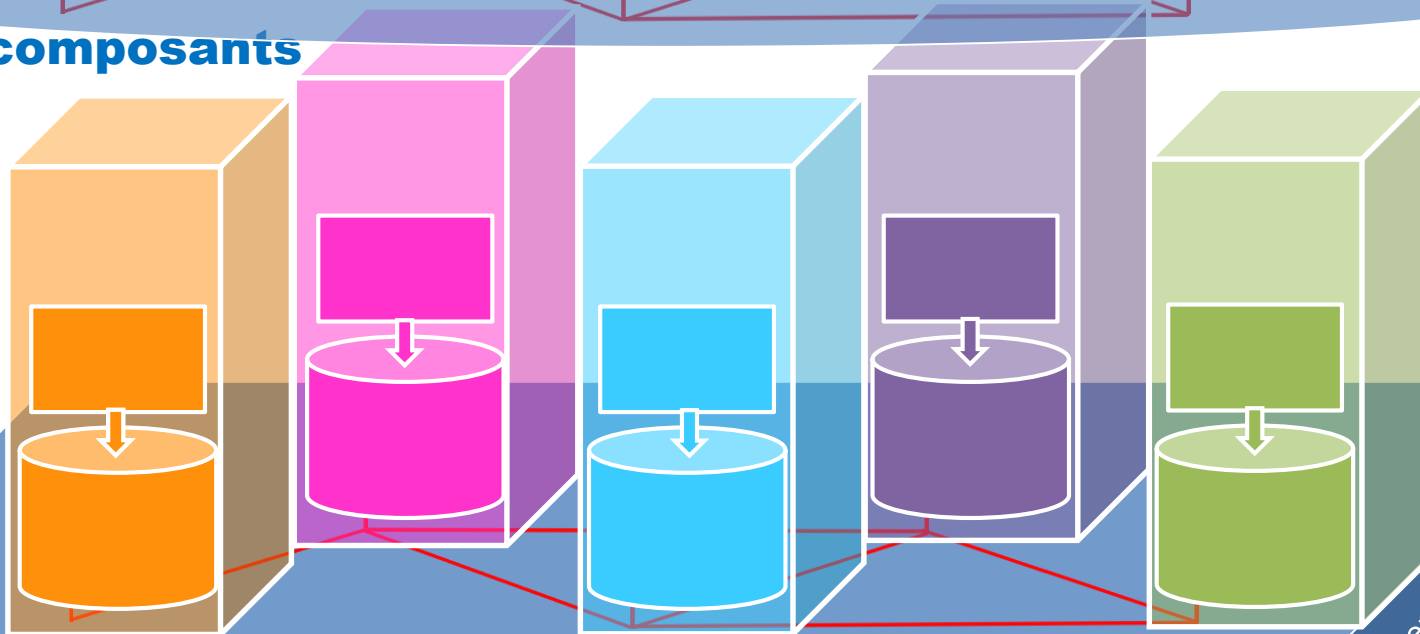


SI Décisionnel  
EDD




**Meilleurs composants**

**Un SI  
modulaire**



 **SINAPS**

Référentiel  **SINAPS**



# Logique d'intégration AMUE



## Accès au SI

Enseignant

Chercheur

Ministères



### Processus

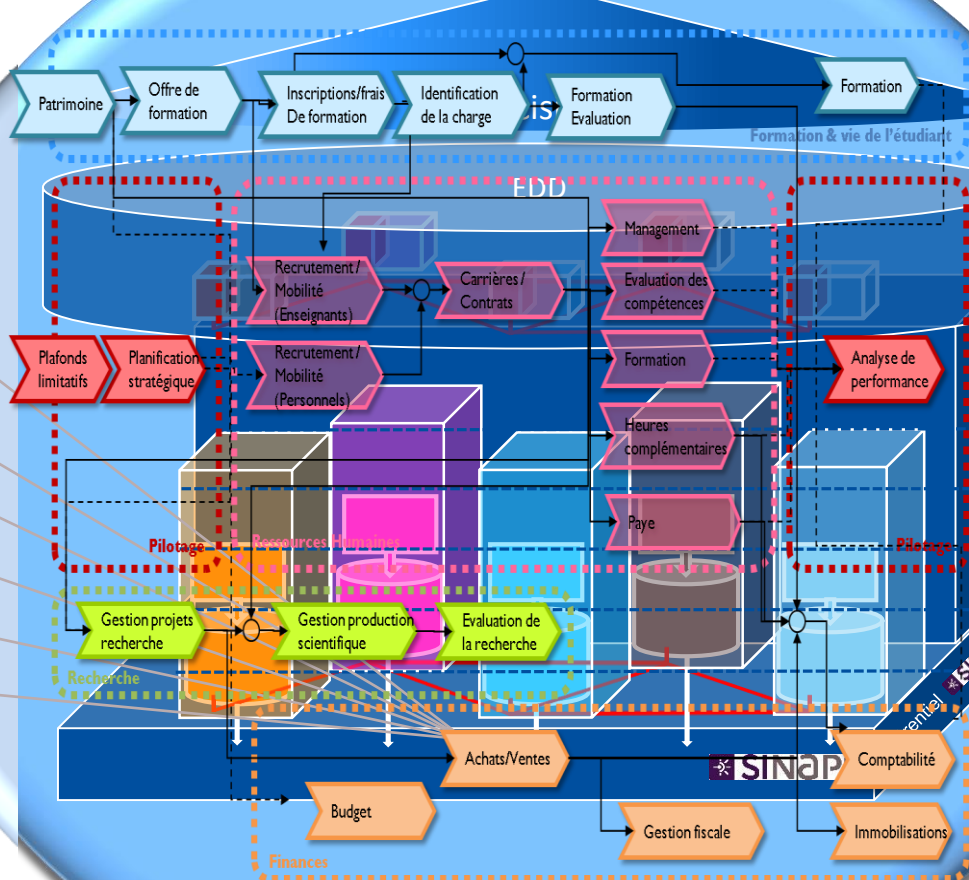
#### ENT



#### Affichage



Etudiant



Directeur de laboratoire

Gouvernant



Administratif

Processus métier

Partenaire

Fonctions

Applications

Technique

Fournisseur

Lycéen/Parents

Ancien élève

© amue





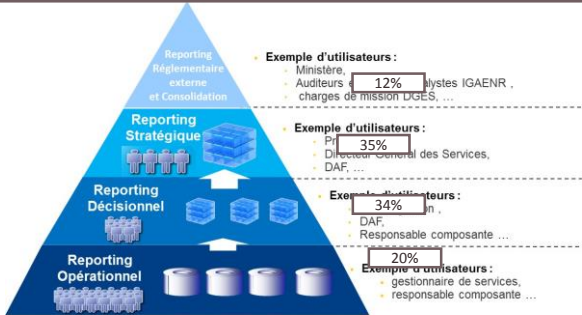


# Ecart en fonctionnalités vision macro



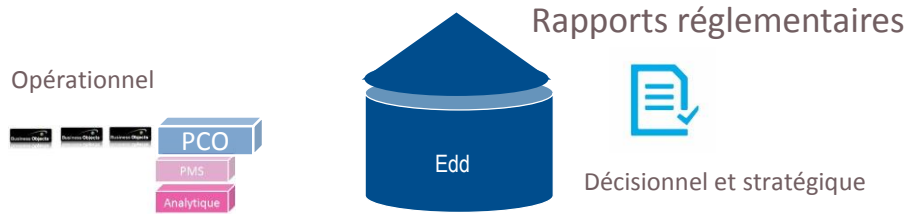
+

## Projet maximaliste



- + Cohérence des données sur l'ensemble des niveaux (opérationnel, décisionnel et stratégique)
- + Simulation puissante
- + Intégration Verticale : décisionnel en temps réel
- + SAAS

## Projet pragmatique



- + Reporting opérationnel, décisionnel et stratégique par plusieurs solutions
- + Transversalité et Historisation
- + Pilotage du Coût de l'Offre de Formation
- + Rapports réglementaires en standard
- + Adaptable aux SI hétérogènes sauf pour le reporting opération (eq. BO)

## Situation actuelle

## Opérationnel



- + Décisionnel opérationnel par silos
- + Simulation uniquement sur la MS





# Un SI Décisionnel dédié à la recherche



Présentation de la solution mise en place  
par l'INSTN

**Philippe CORREA**, directeur de l'Institut  
des Sciences et Techniques Nucléaires et  
médiateur, commissariat à l'Energie  
Atomique





# Présentations



+

- + L'INSTN est un établissement d'enseignement supérieur créé en 1956 sous la tutelle du MENESR, du MEDDE et de Ministère de l'Industrie. Il est implanté sur 5 sites en France.
- + **L'INSTN est via le CEA membre de l'Université Paris-Saclay** mais est également en relation avec les COMUE Université Grenoble Alpes et Aix-Marseille Université
- + Par son insertion dans l'Université Paris-Saclay, l'INSTN est également concerné par les IDEX / Labex UPSay
- + L'INSTN a une activité se répartissant environ 50 % formation initiale / diplômante – 50 % formation continue.
- + L'INSTN suit son activité selon un axe vertical (structure) et un axe horizontal (projets multi sites) avec des indicateurs.





## → Les 3 objectifs de cette séquence



- ✓ Proposer un retour « à chaud » d'une expérimentation qui ...
  - en est à ses débuts
  - donne déjà satisfaction
- ✓ Illustrer le propos par une démonstration
- ✓ Répondre à vos questions





1. Contexte de l'INSTN en matière de gestion financière (et RH)
2. Problématiques rencontrées & besoins
3. Démarche de l'INSTN pour faire face : le projet « Graal / SPI+ »
4. Synthèse





# 1. Contexte de l'INSTN en matière de gestion financière et de ressources humaines

## *Des exigences de gestion accrues*



### Faits marquants

- Contexte économique morose, finances publiques contraintes
- Nouvelles réglementations à conséquences sur la gestion financière (LOLF, LRU, GBCP)
- Structuration du secteur (COMUE, partenariats)
- Développement d'activités marchandes (formation continue, réponse à AO)
- Gestion des RH de plus en plus complexe (différents types de contractualisations)



### Conséquences

- Des équilibres budgétaires à surveiller
- De nouvelles pratiques de gestion à déployer
- De nouveaux types de projets (multipartenaires) et de financements (multiples) à gérer
- Une nouvelle logique de performance à intégrer





# 1. Contexte de l'INSTN en matière de gestion financière et de ressources humaines

*Des « clients » de l'information de gestion aux ≠ enjeux*



**Tutelles  
Gouvernances**

- Apprécier les moyens et équilibres budgétaires / moyens macro de l'organisation
- Avoir une vision pluriannuelle

**Direction  
générale**

- Piloter la performance de l'organisation
- Disposer de la bonne information pour arbitrer
- Rendre compte à des partenaires

**Chefs de  
projets**

- Gérer un ensemble de formations / projets dans les conditions définies avec la direction

**Gestionnaires**

- Suivre les opérations au niveau le plus fin





# 1. Contexte de l'INSTN en matière de gestion financière et de ressources humaines

## *Une constellation de supports et de reportings*



**Tutelles  
Gouvernances**

**Tableaux réglementaires ou ad hoc,**  
orientés compta. générale ou budgétaire

**Direction  
générale**

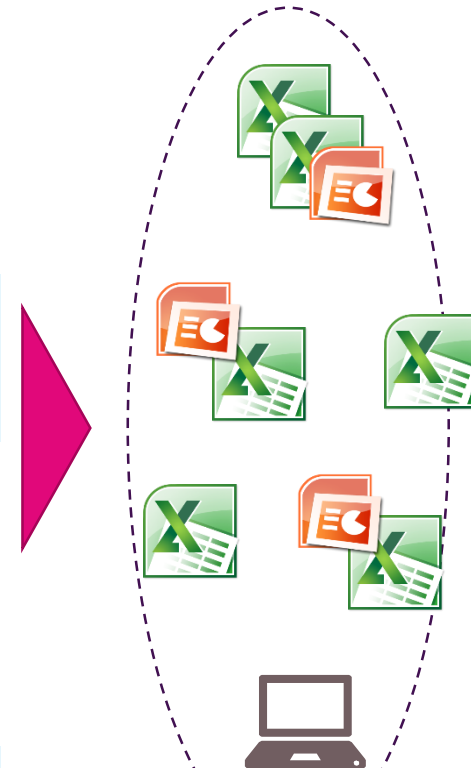
**Tableaux de bord de gestion « sur  
mesure »,**  
prisme de l'organisation

**Chefs de  
projets**

Tableaux de bord de gestion « sur  
mesure » **quand ils existent**, prisme des  
projets

**Gestionnaires**

**Système d'information financier,** vue  
détaillée



**Reporting de gestion**







## 2. Problématiques rencontrées & besoins



### **Absence de chaînage de l'information (Recherche, financière, RH,...) :**

- *Le dirigeant n'a pas accès au détail pour analyser ( « hors sol » )*
  - *Le gestionnaire n'a pas accès à la vue d'ensemble (difficulté à se situer)*
  - *Difficulté à relier l'organisation (par service) et les opérations (par projet)*
- ➔ *Bref, difficulté de partager les résultats en fonction des interlocuteurs*

### **Efforts et coûts importants de retraitement :**

- *Des dizaines de fichiers Excel à retraiter à la main*
- *Des zones de risques (fragilité, fiabilité, pérennité, professionnalisme)*

### **Globalement, un besoin de disposer d'un outil ... :**

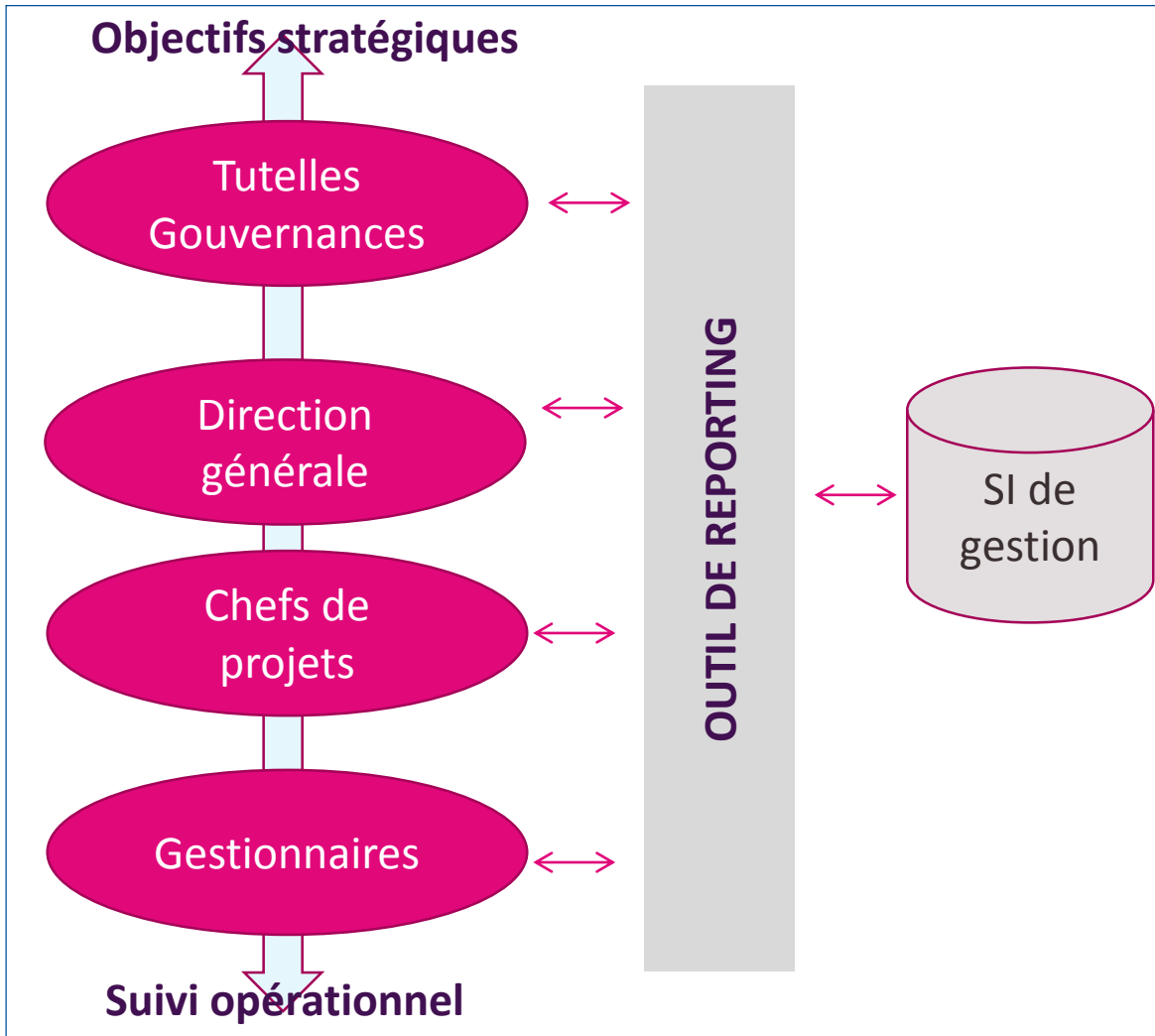
- ➔ **Favorisant le développement d'une culture de gestion commune et partagée par toutes les strates de l'organigramme et par tous les partenaires**
- ➔ **Professionalisant le suivi de projets (dans la philosophie de l>IDEX, des Labex , des outils ANR)**





## 2. Problématiques rencontrées & besoins

### *Un outil pour rétablir le lien entre les acteurs*



**Un outil de reporting  
connecté au SI de gestion  
pour :**

- servir d'information de référence
- proposer des restitutions cohérentes entre elles et qui répondent aux besoins de chaque niveau
- servir une vision budgétaire de l'organisation et de ses projets





## 2. Problématiques rencontrées & besoins

### *Un outil pour gagner en efficience*



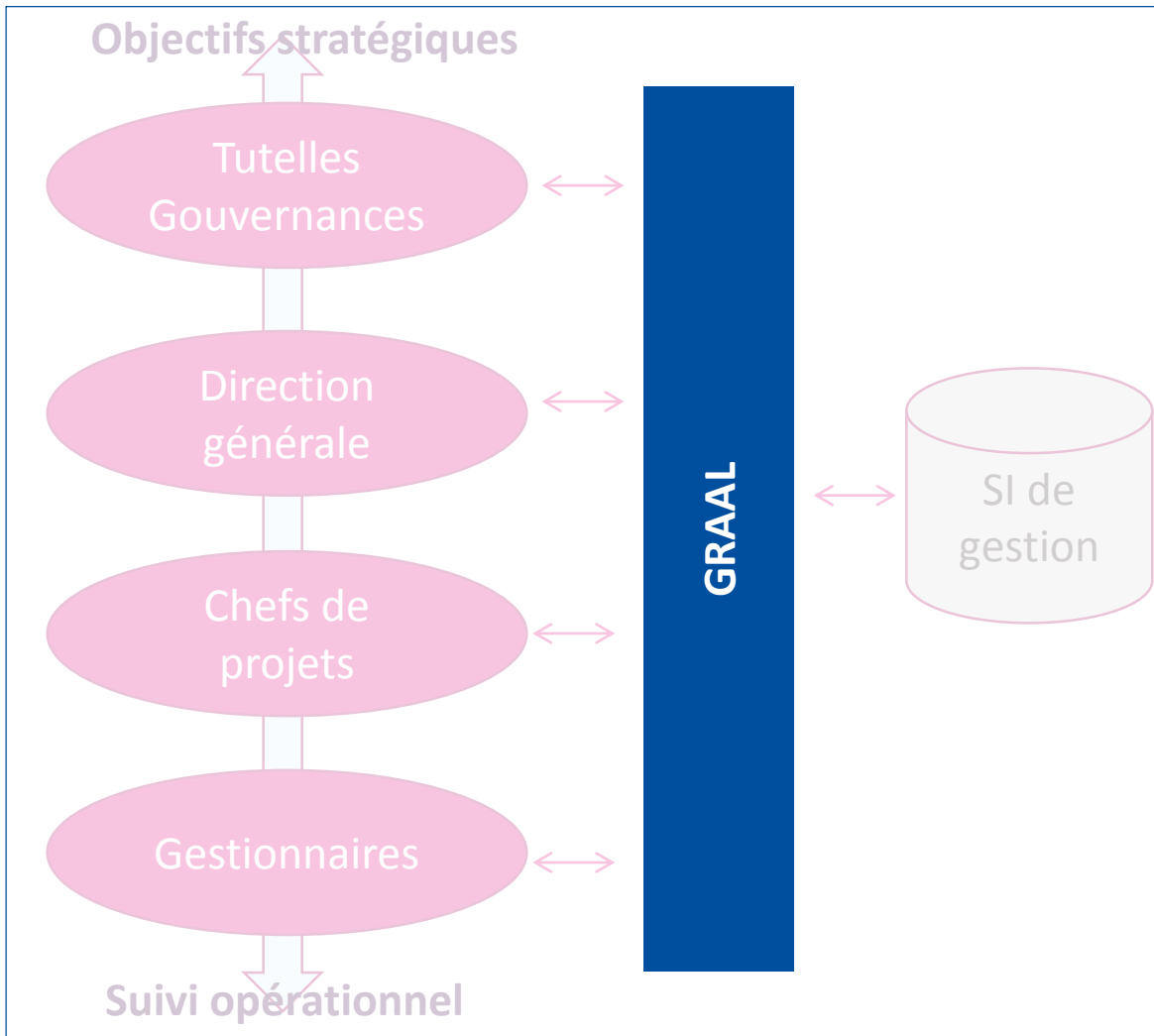
**Un outil intégré pour :**

- *Sécuriser / figer les informations*
- *Automatiser les retraitements récurrents*
- *Proposer une ergonomie / une lisibilité optimales (donner envie)*
- *Permettre le pilotage, le dialogue, la réactivité*





## 2. Problématiques rencontrées & besoins



**Cet outil c'est (le) Graal**

(baptisé SPI+/Graal à l'INSTN)





### 3. Démarche de l'INSTN pour faire face : le projet « Graal / SPI+ » *Les ambitions du projet*

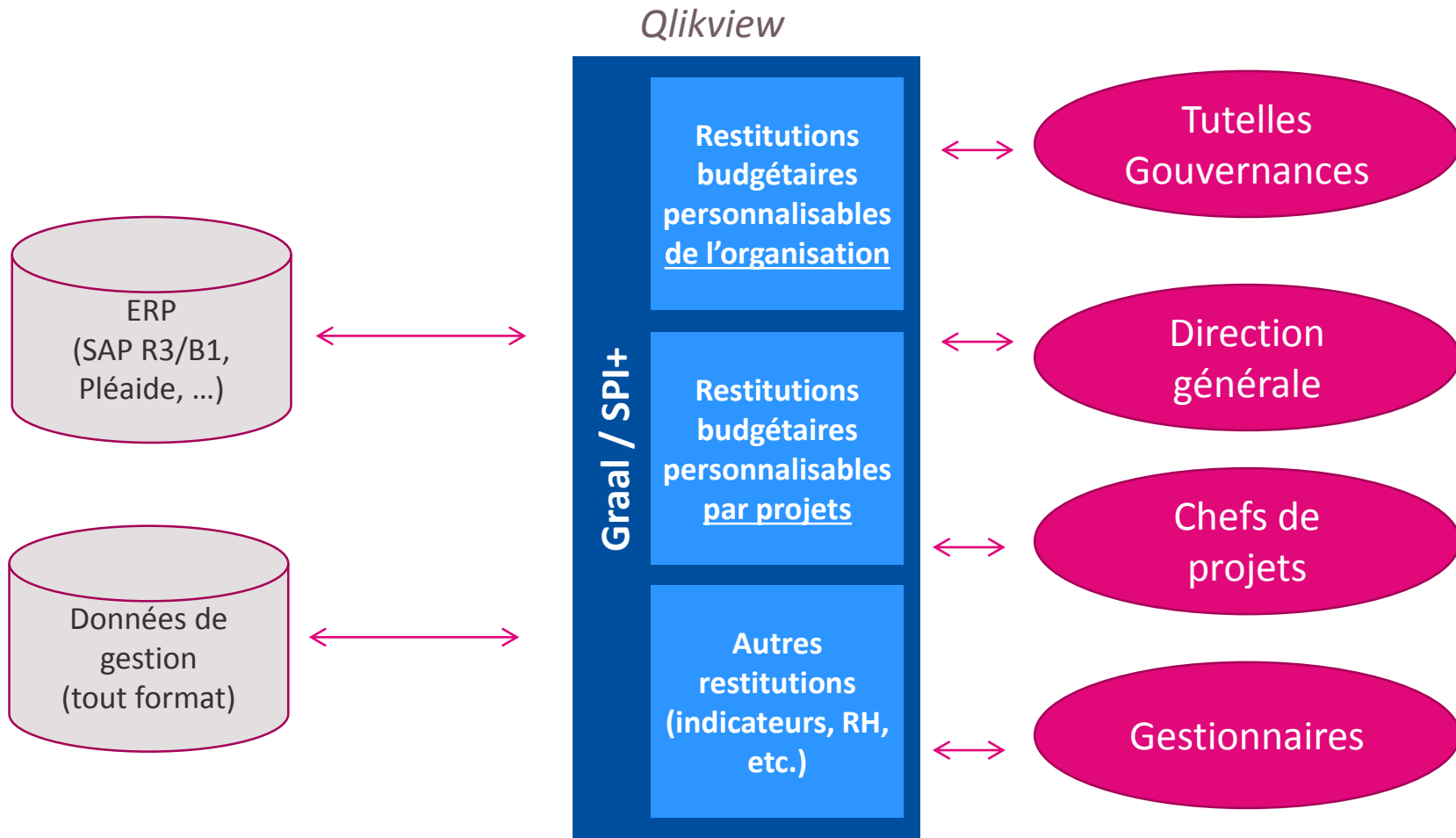


- + L'objectif : déployer un outil de reporting qui soit :
    - Partagé, accessible à tous et donc simple
    - Porteur de l'information de référence
    - Adapté au niveau de lecture de l'utilisateur
    - Actualisé en temps réel
- ] *organisation  
& projets*
- 
- + La volonté : un déploiement rapide





### 3. Démarche de l'INSTN pour faire face : le projet « Graal / SPI+ » *L'architecture d'ensemble*

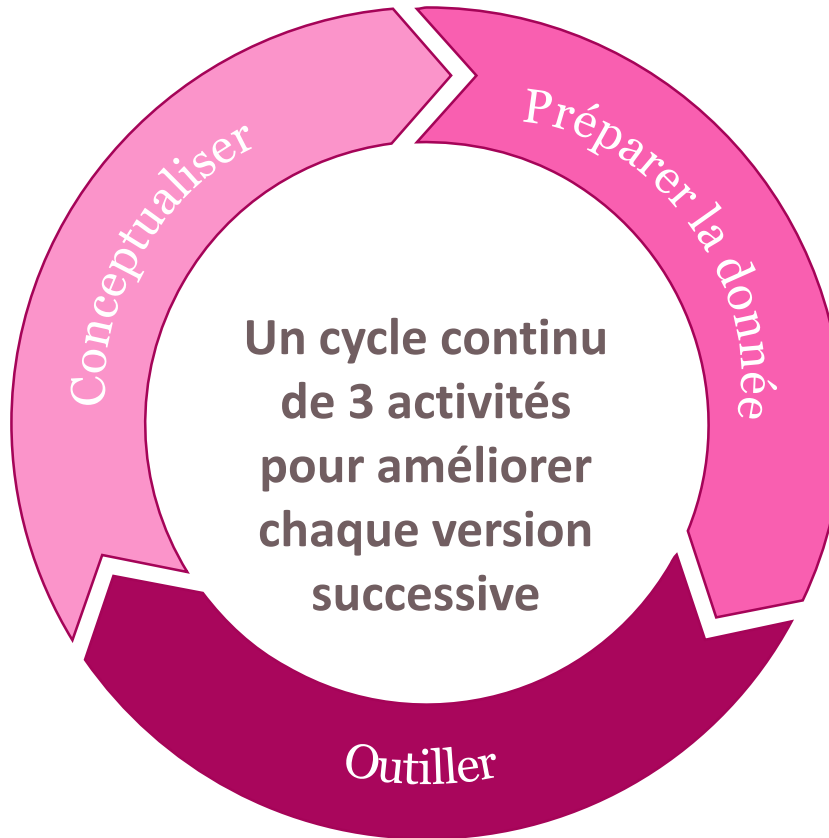




### 3. Démarche de l'INSTN pour faire face : le projet « Graal / SPI+ » *La méthode : des versions successives*



- Recueillir les besoins
- Concevoir les écrans, la cinématique
- Adapter le concept selon les retours des utilisateurs



- Préparer données sources / toiler / enrichir
- Adapter les référentiels
- Contrôler la qualité des données

Choisir l'outil, le paramétrer, réaliser les écrans, prendre en charge les aspects techniques → **vers un outil progressivement amélioré V0, puis V1 puis V2, puis ....**





### 3. Démarche de l'INSTN pour faire face : le projet « Graal / SPI+ » *Le choix de Qlikview*



#### + Critères de choix de l'outil :

- Volonté de travailler par prototype :
  - Outil simple à installer / paramétrer / faire évoluer
  - Faible coût pour « tester »
  - Editeur réactifs / nombreux prestataires sur le marché
- Volonté d'outil simple, accessible :
  - Accès web (voire accessible depuis l'extérieur)
  - Ergonomique et intuitif
  - Visuel



**Critères réunis par Qlikview, outil présenté par un prestataire qui nous a proposé une maquette de démonstration gratuite en 2 jours !**







### 3. Démarche de l'INSTN pour faire face : le projet « Graal / SPI+ » *La démonstration de plusieurs version de l'outil*



La vision du budget de l'organisation  
(par service)

La vision du budget opérationnel  
(par projets / détail)

Les indicateurs

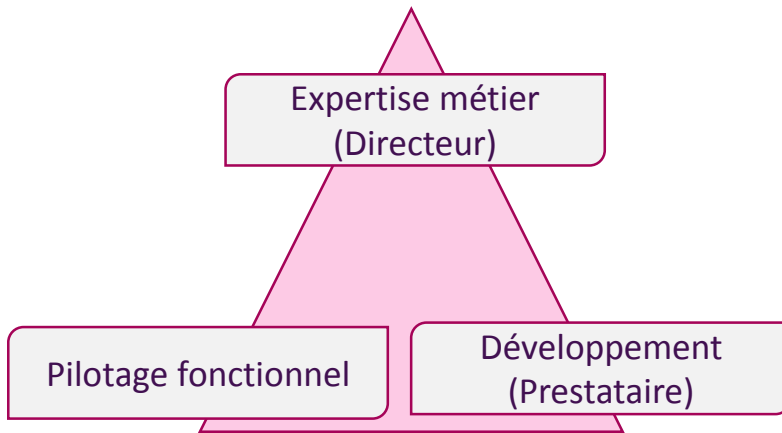




### 3. Démarche de l'INSTN pour faire face : le projet « Graal / SPI+ » *Les modalités de mise en œuvre*



- + Une équipe projet à 3 pôles



- + Un comité de pilotage mensuel :

- Bilan de l'utilisation
- Corrections à apporter
- Proposition d'évolutions
- Arbitrages

- + Plan d'action à 2 niveaux :

- **Travail sur les données sources**
- Travail sur l'outil en lui-même



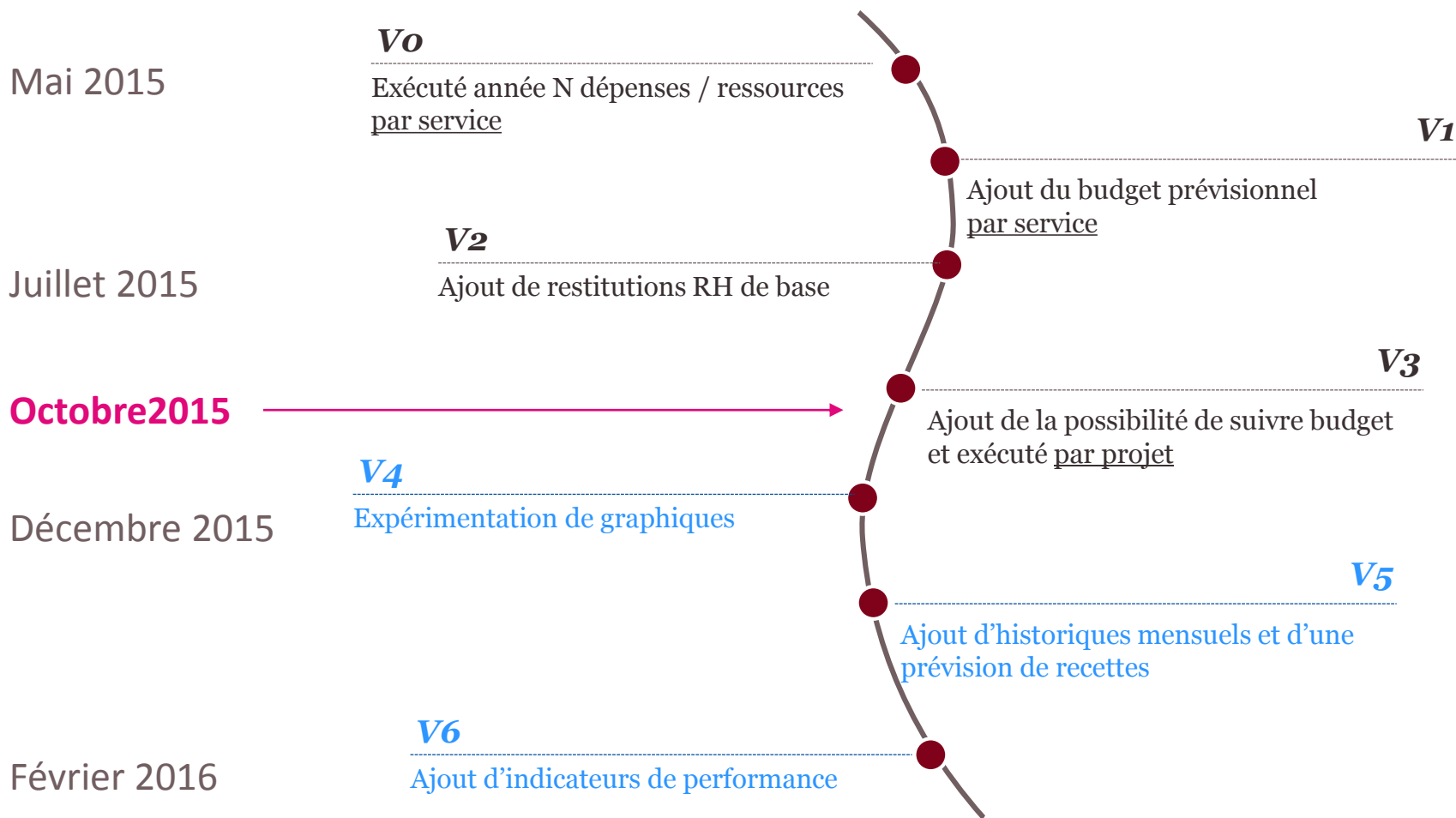
- + Moyens financiers : licences < 5 K€ (pour 1 an), environ 5 JH INSTN par version, environ 5 JH de prestation par version
- + Moyens techniques : installation sur un serveur Windows





### 3. Démarche de l'INSTN pour faire face : le projet « Graal / SPI+ »

*Un exemple de déploiement : la trajectoire de l'INSTN*





## 4. Synthèse



- + Réponse à un besoin de partager l'information de gestion entre acteurs à différents niveaux
  
- + Volonté d'un outil simple, ergonomique, accessible
  
- + Facile à mettre en œuvre
  
- + 3 établissements équipés :
  - FCS Campus Paris-Saclay
  - SATT Paris-Saclay
  - INSTN





# Démonstration





## 5. Echanges avec les participants





# Un SI décisionnel RH : un enjeu de taille pour les établissements



**Christine VIE – DELANOY**, directrice des Ressources Humaines, université Paul Valéry Montpellier





# L'université Paul Valéry-Montpellier 3 – éléments de contexte



- + Environ 20 000 étudiants
- + 6 UFR, 1 institut



- + 1 300 personnels permanents
- + 1 200 vacataires
- + Une gestion RH centralisée







## + Les outils exploités avant le passage à SIHAM-PMS:

- Gestion administrative : Harpège
- Gestion des heures d'enseignement : GEISHA
- Gestion des vacances administratives et étudiantes : application locale
- Gestion de la paye : Girafe
  
- Gestion comptable et financière : SIFAC
- Déversement de la paye : interface Harpège/SIFAC
- Gestion des emplois et de la masse salariale :
  - POEMS
  - Base Access locale : stockage et exploitation des données individuelles pré-déversement
  - Et bien sûr, Excel !
- Reporting : BO Harpège, KA-KX, SIFAC





## + Les aspects positifs :

- Des outils connus et maîtrisés
- Des outils adaptés aux besoins :
  - taille de l'établissement qui permet budgétisation, suivi et re-projection à l'individu
  - intégration de la dimension budgétaire manquant à POEMS dans la base Access

## + Les contraintes :

- Re-saisies d'informations
- Nombreux pointages, croisement de données, vérifications manuels





# Les enjeux de la mise en place d'un SI décisionnel RH



+

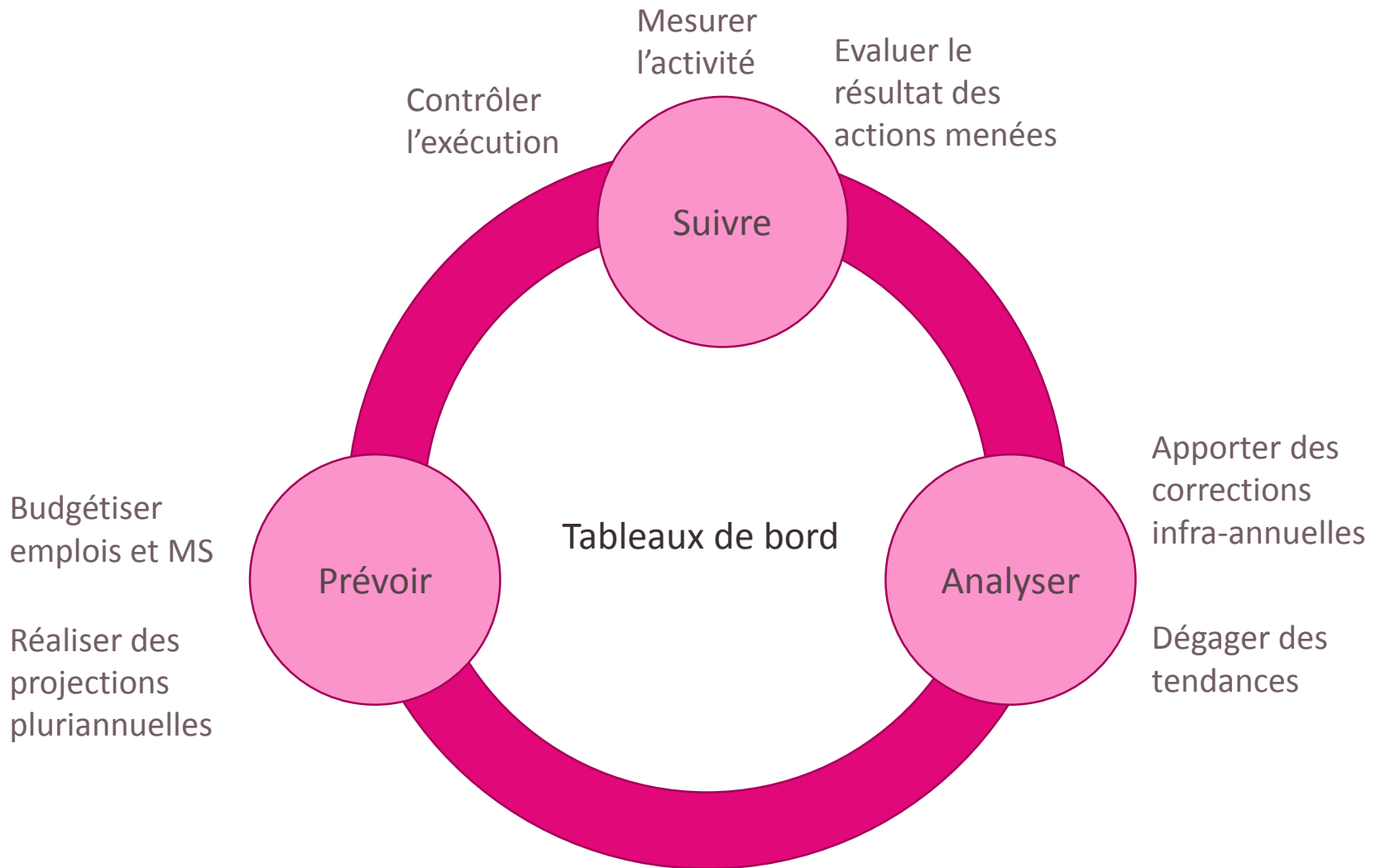
- + Décompter et qualifier les emplois
- + Définir un schéma d'emplois
- + Intégrer les facteurs d'évolution de la masse salariale
- + Garantir la soutenabilité budgétaire des dépenses de personnel
- + Adapter les compétences

dans une logique pluriannuelle





# Les enjeux de la mise en place d'un SI décisionnel RH



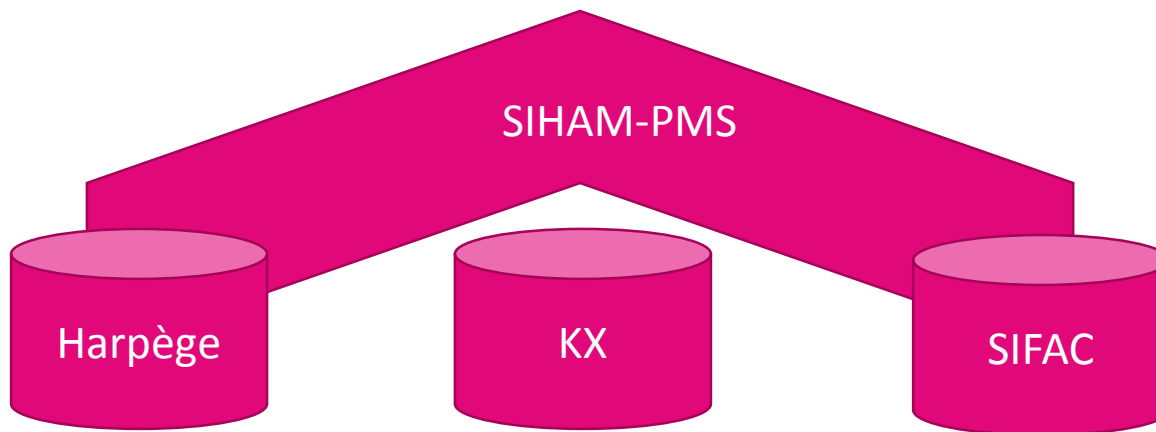


# Le éléments de choix de SIHAM-PMS



## + Les points forts de l'outil

- Mode 'chapeau' : utilise la structure d'information existante



- Capitalisation sur les données déjà existantes dans le SIRH :
  - Données mois en cours
  - Données prévisionnelles
  - ⇒ Saisies limitées aux seules données prévisionnelles non existantes dans le SIRH





# Le éléments de choix de SIHAM-PMS



## + Les points forts de l'outil

- Enrichissement des données :
  - RH/KX/GFC : croisement des données de paye avec les données de carrière, les données organisationnelles et les données budgétaires

### Données KX

- *Agent*
- *Compte M9*
- *Élément de paye*
- *Montant*
- *Nature exercice*
- *ETPT*
- ...

### Données Harpège

- *Agent*
- *Carrière/Contrat*
- *Position*
- *Modalités de service*
- *Affectation*
- ...

### Données Integpaie/ SIFAC

- *Compte M9-3*
- *Centre de coût*
- *Domaine fonctionnel*
- *Fonds*
- *Montants globalisés*

### Données SIHAM PMS

*Agent/Carrière actuelle et future/Modalités de service/Structure organisationnelle/Structure budgétaire/Élément de paye/Nature d'exercice/Montants individuels/ETPT...*



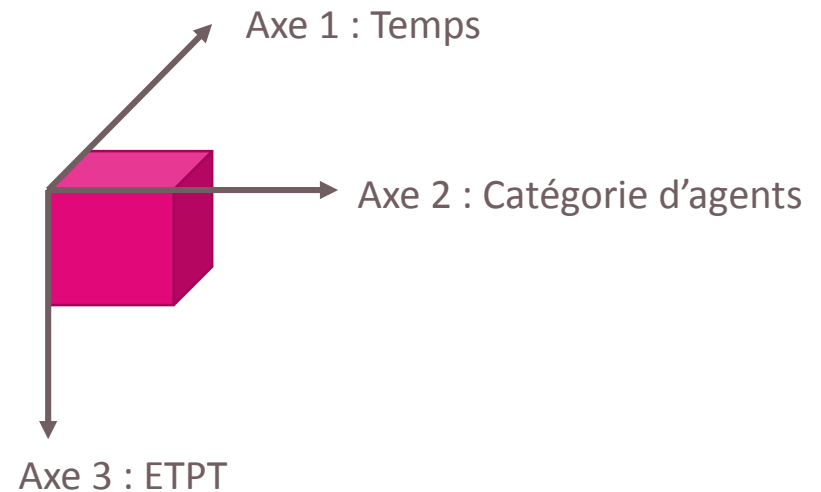
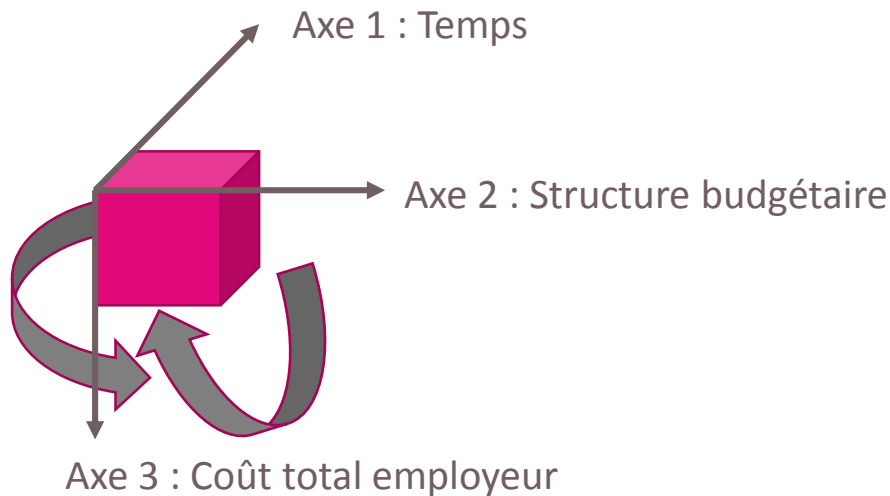


# Le éléments de choix de SIHAM-PMS



## + Les points forts de l'outil

- Une analyse multidimensionnelle
  - Les données unitaires sont agencées en hypercubes, chaque dimension de l'hypercube représentant un axe d'analyse possible



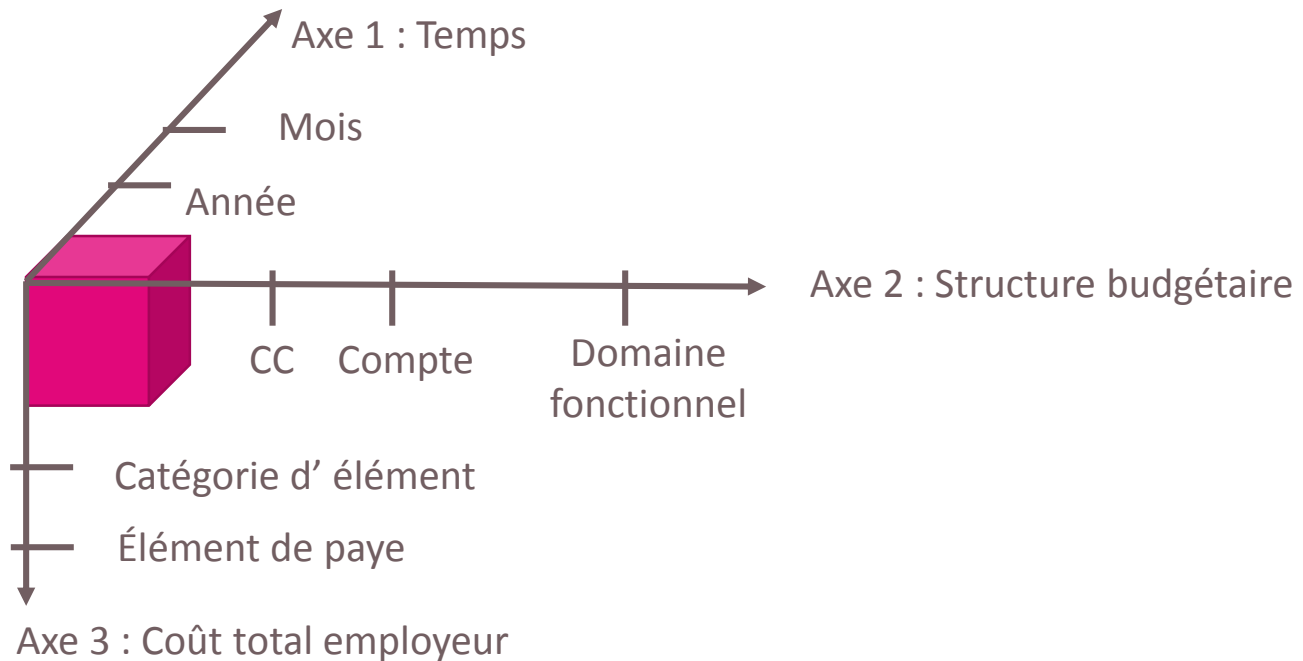


# Le éléments de choix de SIHAM-PMS



## + Les points forts de l'outil

- Une analyse multidimensionnelle
  - Chaque dimension pouvant être observée selon le niveau de détail souhaité



- Les fonctions d'agrégation permettent de créer des indicateurs utiles en fonction des besoins







# Le éléments de choix de SIHAM-PMS



## + Les points forts de l'outil

- La possibilité de construire des scénarii
  - En dehors du scénario de suivi du réalisé qui est livré en souche, l'utilisateur a la possibilité de créer des scénarii de simulation :
    - atterrissage,
    - budget,
    - calcul d'impact d'hypothèses
  - Chaque scénario peut être mobilisé comme un axe d'analyse et comparé
  - Pas de limite théorique au nombre de scénarii possible





# Le éléments de choix de SIHAM-PMS



## + Les points forts de l'outil

- La possibilité de partager l'information
  - Toutes les restitutions peuvent être exportées sous excel
- Les contrôles automatisés
  - À l'intégration des données, SIHAM-PMS effectue un certain nombre de contrôles
  - Les rejets font l'objet de création de fichiers qui permettent d'analyser les erreurs





+ Exemple de restitution dans laquelle le scénario est en élément de page. Les données sont restitués par mois

	2013	2014	Janvier 2014	Fevrier 2014	Mars 2014	Avril 2014	Mai 2014	Juin 2014	Juillet 2014	Aout 2014	Septembre 2014	Octobre 2014	Novembre 2014	Decembre 2014
Effectif-Comptage														
ETPT	1 173,98	1 087,68	1 154,02	1 147,28	1 145,66	1 137,25	1 125,00	1 131,26	1 109,81	1 098,98	1 010,68	998,52	993,32	989,32
ETPF	1 178,04	1 091,21	1 157,73	1 150,9	1 148,31	1 140,84	1 139,67	1 134,85	1 113,34	1 102,43	1 014,10	1 001,93	996,74	992,74
Entrées	879	15			2		1			1	10			
Sorties	926	544	18	6	16	13	26	68		274	53	11	7	31
Effectifs Ins crits Fin de Mois	1 840	1 315	1 805	1 794	1 788	1 770	1 758	1 738	1 666	1 648	1 359	1 328	1 319	1 315
Mutations internes	188	2									2			
Masses Salariales	80 635 495	70 050 282	6 051 687	6 031 465	6 026 625	5 999 410	5 999 796	5 982 583	5 928 623	5 900 389	5 576 514	5 529 593	5 516 408	5 507 208
Total Brut	46 477 502	38 580 703	3 351 403	3 339 205	3 336 054	3 319 532	3 319 098	3 308 236	3 271 826	3 253 815	3 047 568	3 018 753	3 010 631	3 004 594
Rémunérations principales	40 534 380	36 738 454	3 194 622	3 182 941	3 179 960	3 164 045	3 163 040	3 151 111	3 113 111	3 098 111	2 898 111	2 898 111	2 898 111	2 898 111
Prestations sociales - Rémun. CLD	136 650	125 995	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500
	880 411													
	9 353													
	654 207													
	90 515													
	27 627	27 627	2 302	2 302	2 302	2 302	2 302							
	71 839													
	388 700													
Indemnitaires BIATSS - IAT	202 178	188 444	16 055	16 055	16 055	15 857	15 857	15 857	15 857	15 857	15 318	15 299	15 189	15 185
Indemnitaires BIATSS - IFTS	129 611	131 311	11 028	11 028	11 028	11 028	11 028	11 028	11 028	11 028	10 778	10 770	10 770	10 770
Indemnitaires BIATSS - PFRS	905 596	810 840	77 878	77 521	77 351	76 943	77 388	76 652	76 107	75 513	73 924	73 864	73 849	73 849
Indemnitaires BIATSS - Ind. Compta	17 235	17 380	1 448	1 448	1 448	1 448	1 448	1 448	1 448	1 448	1 448	1 448	1 448	1 448
Indemnitaires BIATSS - Ind. DGS	27 065	27 140	2 262	2 262	2 262	2 262	2 262	2 262	2 262	2 262	2 262	2 262	2 262	2 262

Sélection du scénario d'atterrissage

Dimension Temps : affichage des données constatées et des données prévisionnelles d'atterrissage





+ La même restitution dans laquelle on a placé le scénario en en-tête de colonne : la comparaison est facilitée

The screenshot shows the 'Scénario 3.0' application interface. The main window displays a financial table with columns for months from January to August 2014. Each month has two sub-columns: 'Atterrissage 2014- Budget 2015' and 'Réel'. The table lists various categories such as 'Effectif - Comptage', 'Masse Salariale', and 'Total Brut'. A callout box with a pink border and a pink arrow pointing to the 'Atterrissage' column header contains the text: 'Mise côte à côte des données d'Atterrissage et de Réel selon un découpage mensuel'. The interface includes a menu bar, a toolbar, and a sidebar on the left with a tree view of years (2013, 2014, 2015).

	2014		Janvier 2014		Fevrier 2014		Mars 2014		Avril 2014		Mai 2014		Juin 2014		Juillet 2014		Aout 2014	
	Atterrissage 2014- Budget 2015	Réel	Atterrissage 2014- Budget 2015	Réel	Atterrissage 2014- Budget 2015	Réel	Atterrissage 2014- Budget 2015	Réel	Atterrissage 2014- Budget 2015	Réel	Atterrissage 2014- Budget 2015	Réel	Atterrissage 2014- Budget 2015	Réel	Atterrissage 2014- Budget 2015	Réel	Atterrissage 2014- Budget 2015	Réel
Effectif - Comptage																		
ETPT	1 087,88		1 154,02		1 147,88		1 145,66		1 137,25		1 136,08		1 131,26		1 109,81		1 098,96	
ETPF	1 091,21		1 157,73		1 150,9		1 140,31		1 140,84		1 139,67		1 134,85		1 113,34		1 102,43	
Entrées	15				1		2										1	
Sorties	544	543	18	18	6	6												274
Effectifs ins crits Fin de Mois	1 315		1 805		1 794		1 788											
Mutations internes	2																	
Masse Salariale	70 050 282		6 051 687		6 031 495		6 026 625											
Total Brut	38 590 703		3 351 403		3 339 205		3 336 054											
Rémunérations principales	30 738 454		3 194 622		3 182 941		3 179 960											
Prestations sociales - Rémun. CLD	125 995		10 500		10 500		10 500											
Vacations administratives et techniques																		
Indemnitaire jury																		
Indemnitaire enseignants - PRIE PES																		
Indemnitaire enseignants - PAP																		
Indemnitaire enseignants - FA																		
Indemnitaire enseignants - FCA																		
Indemnitaire enseignants - FEDR																		
Indemnitaire enseignants - BMC																		
Indemnitaire enseignants - Dir. ESPE																		
Indemnitaire enseignants - Autres																		
Indemnitaire BIATSS - IAT	188 444		16 055		16 055		16 055		15 857		15 857		15 857		15 857		15 857	
Indemnitaire BIATSS - IFS	131 311		11 028		11 028		11 028		11 028		11 028		11 028		11 028		11 028	
Indemnitaire BIATSS - PFRS	910 840		77 878		77 521		77 351		76 943		77 388		76 652		76 107		75 513	





# L'organisation mise en place



- + Un pôle pilotage RRH « condensé »
  - Composé à l'origine 3 personnes :
    - Responsable du pôle
    - Coordinatrice paye
    - Assistante au pilotage
  
  - Qui s'est vu renforcé
    - Arrivée d'une chargée de pilotage au 01/11/2015
      - ⇒ qui sera plus spécifiquement chargée de la mise en œuvre de SIHAM-PMS
  
  - Mais dont les missions se sont élargies
    - L'assistante au pilotage s'est vue confier la mission de correspondant handicap dont la charge s'accroît progressivement
    - La responsable du pôle a pris en charge la coordination du dialogue social





## Les besoins à venir



- + De même que la GRH ne se résume pas à la (nécessaire) gestion des agents
- + Le système décisionnel RH ne doit pas se limiter au (nécessaire) pilotage des emplois et de la masse salariale
- + Il lui faut désormais :
  - Intégrer le champ des compétences
    - Prévu en souche et disponible à terme pour les établissements qui auront déployé SIHAM et mis en œuvre le module GPEEC
  - Dépasser le stade de la production de tableaux de bord pour aborder celui de la modélisation prévisionnelle





# Echanges





## Le SI décisionnel patrimoine : un dispositif de pilotage du patrimoine de l'ESR performant et accessible à l'ensemble des acteurs



**Simon LARGER**, chef du département de la stratégie patrimoniale à la DGSIP, MENESR  
**Didier PETITJEAN**, chef du bureau, Stratégie et expertise de la politique immobilière de l'Etat, MFCP  
**Frédérique VICTOR**, consultante, France Domaine










# Sommaire



-  Le projet DGESIP / France Domaine : l'élaboration d'outils SI au service du pilotage du parc ESR
-  La démarche d'outillage
-  Une solution applicative pensée pour le pilotage du parc universitaire





# Le projet DGESIP / France Domaine : l'élaboration d'outils SI au service du parc ESR





# Contexte et objectifs du projet



## Le parc MENESR : un parc aux enjeux spécifiques

+ 300

Partenaires



+ 22 millions m<sup>2</sup>

Surface utile brute



~ 14 000 implantations

Bâtiments ou terrains





# Contexte et objectifs du projet



## Les systèmes d'information de l'immobilier universitaire : des SI singuliers

- + Des **systèmes informatiques hétérogènes** et incomplets
  - 17 SI différents dont 4 représentant 35 % des surfaces suivies
  - 33 % du parc non suivi au travers d'un SI (soit 85 établissements sur 150)
- + Une **enquête patrimoniale MENESR**, concaténation d'anciennes enquêtes, sans approche d'ensemble et difficile à exploiter intégralement
- + Le référentiel immobilier de l'Etat, **Chorus Re-FX**, inapproprié aux besoins de pilotage de parc immobilier et inadapté aux spécificités universitaires



Répondre aux enjeux d'un **parc hétérogène à forts enjeux**  
dont les **outils de pilotage ne sont plus adaptés**





# Contexte et objectifs du projet



## Objectifs poursuivis par la DGESIP

- + entamer une **refonte totale** de l'enquête « Patrimoine » (3 nouvelles fiches enquêtes validées en GT avec les Universités)
- + **concevoir un format d'échange** entre l'Etat et les Opérateurs ESR
- + faciliter les **remontées pour l'université** (lors des campagnes annuelles ou au fil de l'eau) qu'il y ait ou non des SI en interne
- + Inciter à la mise à jour et la fiabilité du SI interne à l'établissement et **consolider ainsi son propre pilotage**

Disposer, pour la DGESIP, d'un **SI fiable et complet** au regard de ses responsabilités en matière de **stratégie** et de **décisions**





# Méthode et calendrier



## Une organisation dédiée

Equipe projet

- Eric Scher (France Domaine / MGS)
- Didier Petitjean (France Domaine / FD-1A)

### Pilotage de projet

### MOA

France  
Domaine

MESR

- Sophie Giannieri (FD-1A)

- Simon Larger
- Equipe projet MESR (\*)

AMOA  
GFI



MOE  
VP & White



Hébergement  
Capgemini



GT MESR

- Opérateurs MESR

Groupe de travail piloté par le MESR

- (\*) **DGESIP** (Marie-Claude Derouet / Isabelle Richir/Franck Furstoss)  
**DGESIP/DGRI SIES** (Emmanuel Weisenburger / Stéphane Le Henanf)  
**AMUE** (Florence Briand / William Basley)  
**IRE Rectorat Aix-Marseille** (Marc Bruant)  
**IRE Rectorat Strasbourg** (Gilles Caron)  
**Université Paris 5** (David Grassart)





# Méthode et calendrier



## Et un calendrier associé

### RT ESR

- Validation du cahier des charges pour le développement interne
- Conception et réalisation du RT ESR  
*dont conception d'un modèle de reprise de données (pour les principaux SI des Universités)*
- Livraison d'une version bêta du RT ESR
- Test de l'application RT ESR par les membres du GT
- Elaboration de la documentation associée au RT ESR (guide utilisateur, etc.)
- Déploiement du RT ESR



### OAD ESR

- Etude et spécification de l'OAD ESR (selon les besoins des universités / MENESR)
- Conception et réalisation de l'OAD ESR
- Livraison d'un version beta de l'OAD ESR
- Test de l'application OAD ESR par les membres du GT
- Déploiement de l'OAD ESR





# La démarche d'outillage







# La démarche d'outillage



## La situation actuelle

### Données de connaissance du parc Universitaire



Données physiques, juridiques, financières, administratives, techniques, réglementaires, environnementales et fonctionnelles

### Recueil et archivage des données

Universités



SI des Universités



Tableurs

Etat



(module Re-FX)

### Pilotage et gestion du parc



Par chaque acteur avec ses propres outils

### Reporting



Enquête annuelle « Patrimoine » du MENESR



Fiche bâtiminaire SPSI de France Domaine





# La démarche d'outillage



## La situation projetée

Données de connaissance du parc Universitaire



Données physiques, juridiques, financières, administratives, techniques, réglementaires, environnementales et fonctionnelles

Recueil, collecte et archivage des données



SI des Universités

pré-alimente



RT ESR



Utilisateur

alimente

Etat

pré-alimente



(module Re-FX)

Reporting, pilotage et gestion du parc



OAD ESR





# Une solution applicative pensée pour le pilotage du parc universitaire



Le RT ESR : une application de recueil, collecte et archivage des données

L'OAD ESR : une application d'aide au pilotage de parc





# Le Référentiel technique ESR (RT ESR)



## Le RT ESR : un outil de recueil, collecte et archivage de données bâtementaires

The screenshot displays the 'Référentiel Technique' web application. The main content area is titled 'DONNÉES > ETATS TECHNIQUES'. It features a navigation menu on the left with options like 'Mon tableau de bord', 'Données', 'Historique', and 'Documentation'. The main panel shows a 'Référence audit' section with details for 'Bâtiment: 220784 - DIRECTION DEPARTEMENTALE DES FINANCES PUBLIQUES DES VOSGES - EPINAL' and 'Niveau: Simplifié'. Below this, there are sections for 'Général', 'Planchers bas', and 'Toiture', each with 'Etat initial', 'Commentaire', and 'U moyen estimé (W/m².K)' values. For example, the 'Planchers bas' section shows 'Etat initial: Très satisfaisant' and 'U moyen estimé (W/m².K): 0,33'. The 'Toiture' section shows 'Etat initial: Très satisfaisant' and 'U moyen estimé (W/m².K): 0,36'. A 'Modifier' button is visible at the bottom left of the 'Toiture' section.

L'application se présente sous la forme d'une **application Web** sécurisée *via* identifiants et mot de passe

Elle est construite :

- sur la **base du Référentiel technique actuellement déployé** par France Domaine (en partenariat avec le CEREMA)
- grâce aux **besoins** exprimés par les **acteurs ESR** lors des **groupes de travail** et des 3 volets (Pilotage de la fonction immobilière | Fiche bâtementaire | Fiche foncier) de l'enquête annuelle « Patrimoine » du MENESR.





# Le Référentiel technique ESR (RT ESR)



## Les données présentes dans le RT ESR

- + On trouve, dans le RT ESR, trois catégories de données :
  - des **données générales** : identification, occupation, mesurages ...
  - des **données techniques** : état de santé, d'accessibilité, fonctionnel ...
  - des **données d'exploitation** : contrôles réglementaires, coûts d'occupation (dont énergie et fluides) ...
  
- + Les **Universités disposant de SI de gestion de patrimoine** pourront, dans la mesure du possible, disposer d'une **reprise de leurs données** dans le RT ESR.
  
- + Possibilité **d'actualiser certaines des données communes à Chorus**, sans modification de la base Chorus Re-FX (le **processus classique** de mise à jour de Chorus Re-FX est conservé).

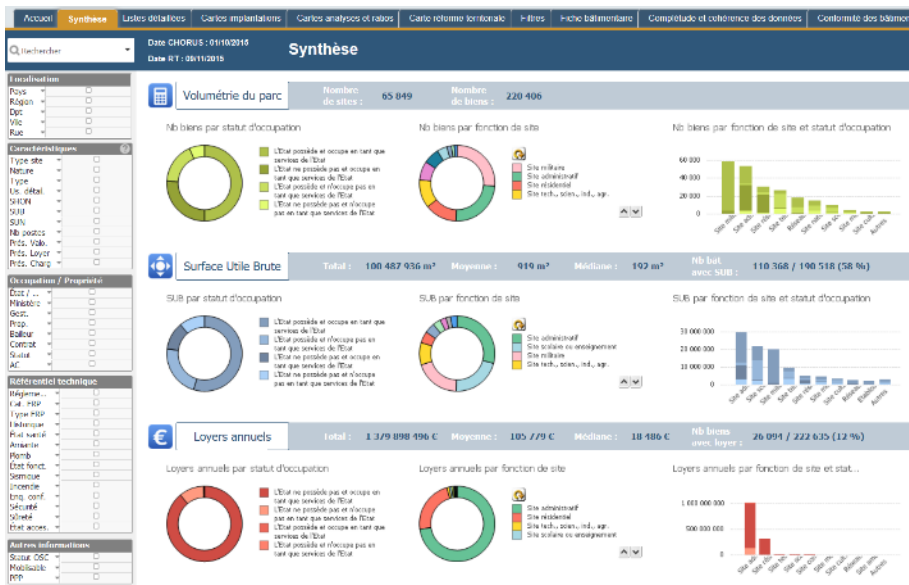




# L'OAD ESR



## L'OAD ESR : un outil de restitutions de données...



L'application se présente sous la forme d'une **application Web** sécurisée *via* identifiant et mot de passe.

L'OAD **restitue les données du RT ESR** (dont les données des SI des universités dans le cadre de la reprise de données) et **de Chorus Re-FX** en fonction **d'axes d'analyses paramétrables** définis par les utilisateurs ou prédéfinis par le MENESR.



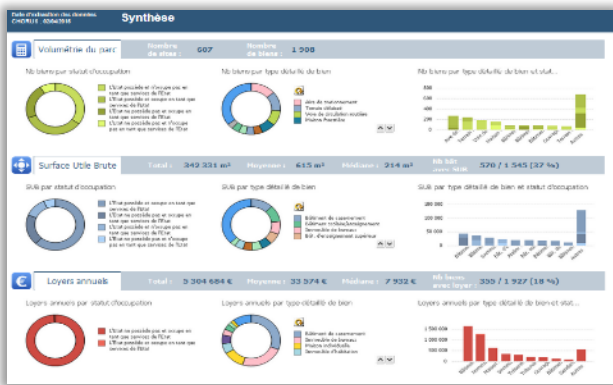


# L'OAD ESR



... au service du pilotage de parc

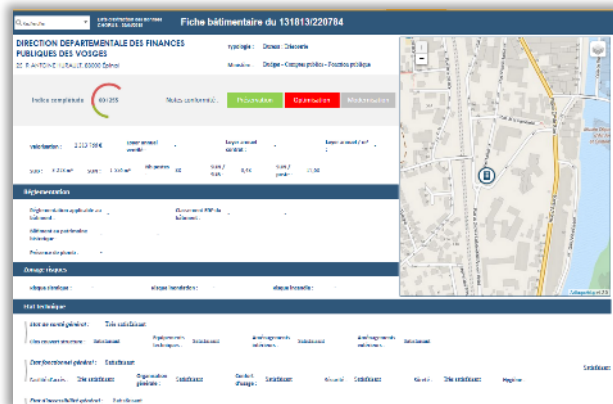
Exemples



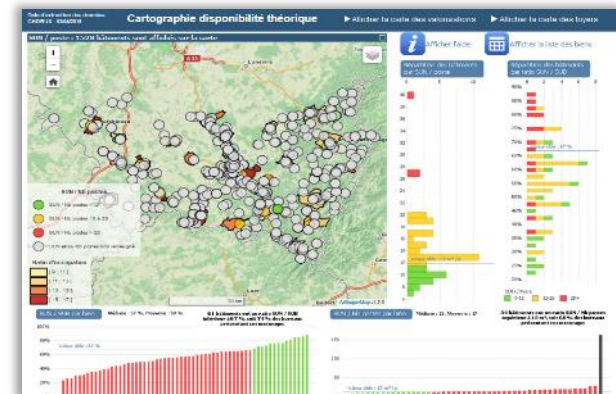
Des synthèses générales



Des indicateurs de qualité des données et de suivi



Des fiches bâtimentaires



Des cartographies et des analyses via des ratios





## Conclusion



- + La solution proposée est composée de **2 applications distinctes** mais **fortement connectées** :



- + Elle répond :
  - au besoin **d'industrialiser l'enquête annuelle** « Patrimoine » du MENESR
  - à la nécessité **d'adapter les outils** interministériels aux **singularités du parc universitaire**
  - à l'opportunité de développer un **outil de pilotage de parc** pour les **Opérateurs ne disposant pas de SI** de gestion de patrimoine







# Démonstration





# Echanges





*Déjeuner libre – reprise à 14h00*





## Tableaux de Bord Interactifs ESR : Des outils d'aide à la décision partagés pour l'administration centrale et les établissements

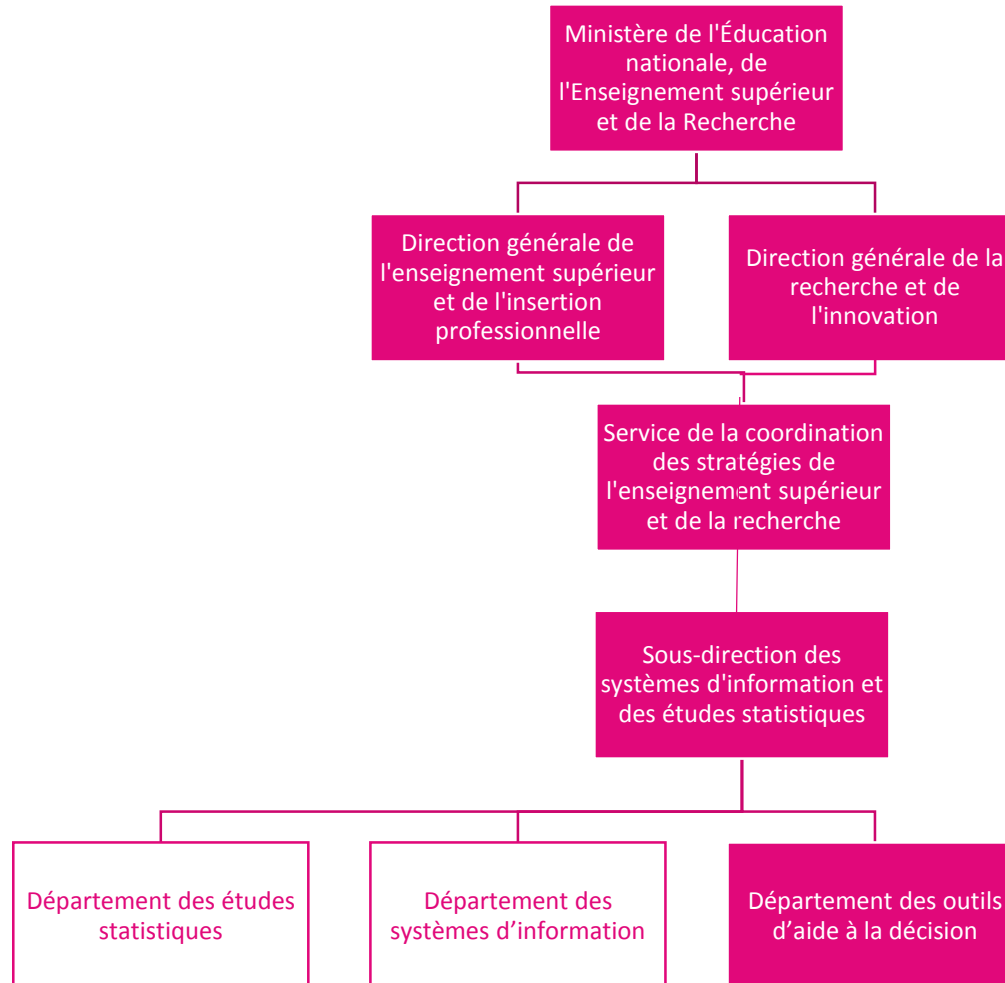


**Yann CARADEC**, adjoint du Département des outils d'aide à la décision de la sous- direction des Systèmes d'Information et des Etudes Statistiques de la DGEIP/ DGRI, MENESR





# Préambule - Positionnement du département des outils d'aide à la décision





## Pourquoi utilisons nous la solution « Tableau Software »?



- + Pour optimiser nos chaînes de production de tableaux de bord
- + Par la nécessité de compléter notre offre en matière d'outil d'aide à la décision et au pilotage
  - Pour explorer profondément des sources
  - Pour répondre à des problématiques particulières
  - Pour permettre le calcul d'indicateur sur des champs construits à façon (regroupements géographiques, institutionnels...)
  - Pour diffuser plus largement des données de l'enseignement supérieur et de la recherche
- + Par soucis de proposer des tableaux de bord interactifs à moindre coût et sans coût caché





# Qu'est-ce qu'un tableau de bord « Tableau Software » ?



MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE

Sélection d'un ou plusieurs opérateurs

Nombre d'étudiants inscrits 2012-13 (inscriptions principales)

Cycles

Cycles	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	
1er	893 495	57,6%	862 222	56,9%	846 066	56,4%	865 711	56,1%
2ème	583 818	37,6%	578 808	38,2%	579 478	38,7%	603 673	39,1%
3ème	75 074						588 777	38,3%
<b>Total général</b>	<b>1 552 387</b>							

Effectifs d'étudiants inscrits 2012-13

872 874      55,8%

Effectifs d'étudiants masculins inscrits 2012-13

692 313      44,2%

Effectifs de nouveaux bacheliers inscrits 2012-13

248 000

1 565 187

872 874      55,8%

224 315      14,3%

181 295      11,6%

Nombre d'étudiants inscrits

Cycle	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	
1er	893 495	57,6%	862 222	56,9%	846 066	56,4%	865 711	56,1%
2ème	583 818	37,6%	578 808	38,2%	579 478	38,7%	603 673	39,1%
3ème	75 074						588 777	38,3%
<b>Total général</b>	<b>1 552 387</b>							

Répartition des effectifs d'inscrits par origines sociales 2012-13

Origine sociale	Effectif	%
PCS favorisées	529 861	33,9%
PCS plutôt favorisées	207 276	13,2%
PCS moyennes	302 423	19,3%
PCS défavorisées	292 408	18,7%
Non renseigné	233 219	14,9%
<b>Total général</b>	<b>1 565 187</b>	<b>100,0%</b>

Répartition des effectifs d'inscrits par origines géographiques 2012-13

Région	Effectif	%
Paris	88 824	5,7%
Lyon	82 501	6,0%
Toulouse	77 614	5,1%
Lille	87 404	5,8%
Bordeaux	87 450	5,8%
Marseille - Aix-en-Provence	91 041	5,9%
Montpellier	91 574	6,0%
Paris 6e	91 574	6,0%
Rennes	91 574	6,0%
Strasbourg	91 574	6,0%
Grenoble	91 574	6,0%
<b>Total général</b>	<b>1 552 387</b>	<b>100,0%</b>

Une page ou un ensemble de pages organisées en onglet



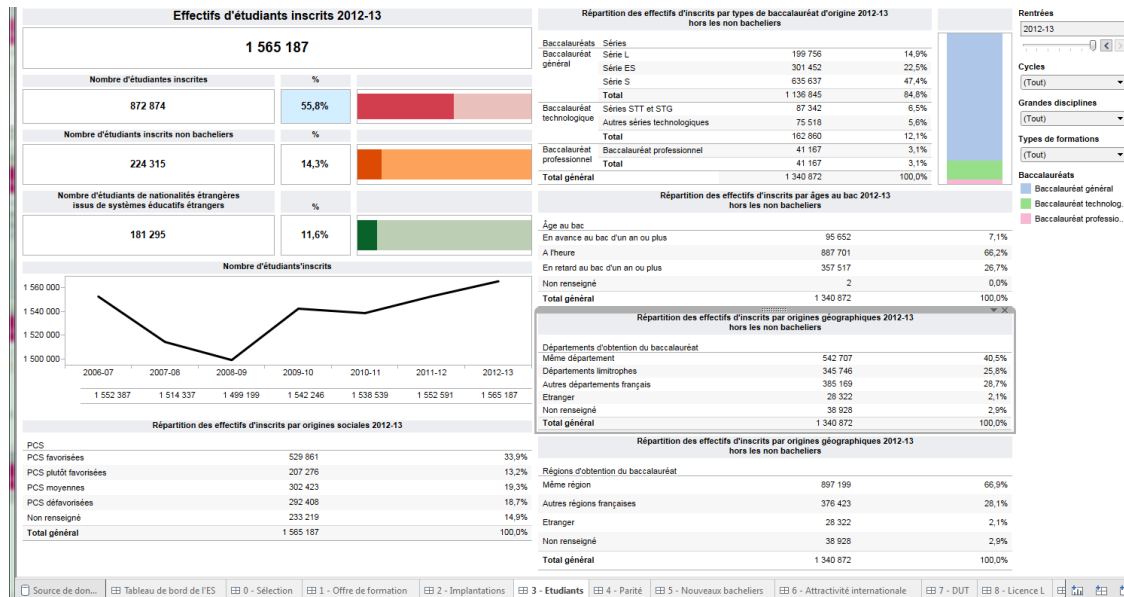


# Qu'est-ce qu'un tableau de bord « Tableau Software » ?



Chaque page se compose d'un ensemble de blocs

Un bloc peut être un tableau, une illustration, un texte



Des filtres offrent une interaction au sein de la page et éventuellement entre les pages

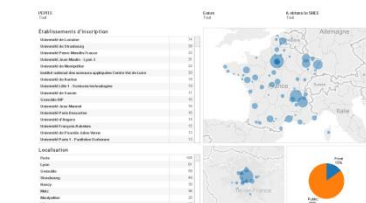
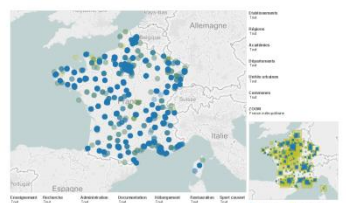
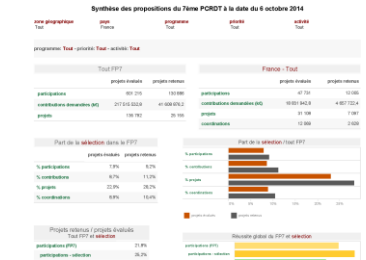
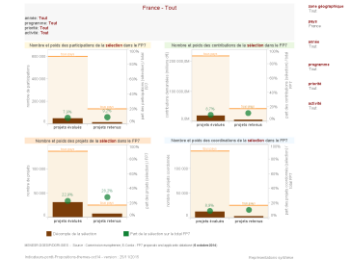
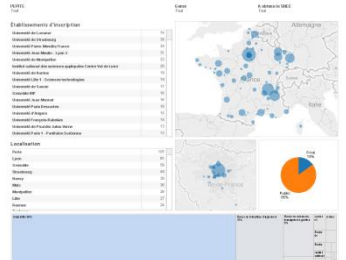
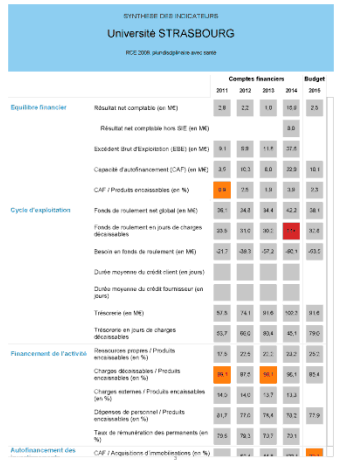
Un tableau de bord peut être mono ou pluri sources de données







# Quelques exemples de pages de tableaux de bord





# Construction d'un Tableau au MENESR



Importation de  
données



Création des  
tableaux de bord



Diffusion des  
tableaux de bord



Lecture des  
tableaux de bord





# Construction d'un Tableau au MENESR



Importation de données



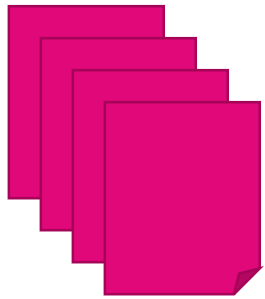
Création des tableaux de bord



Diffusion des tableaux de bord

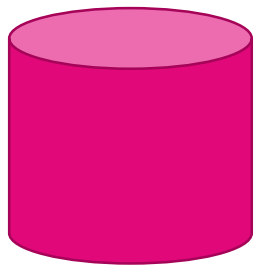


Lecture des tableaux de bord



Fichiers de données :  
TXT, CSV,  
Excel,  
Access, SAS,  
R, ...

**Tableau Desktop Personal Edition**



Connexion à des bases de données :  
Oracle,  
MySQL, SQL serveur,  
PostgreSQL,  
ODBC, DB2,  
SAP, Hadoop,  
...

**Tableau Desktop Professional Edition**





# Construction d'un Tableau au MENESR



Importation de données



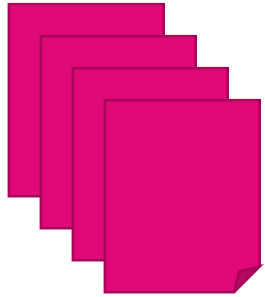
Création des tableaux de bord



Diffusion des tableaux de bord



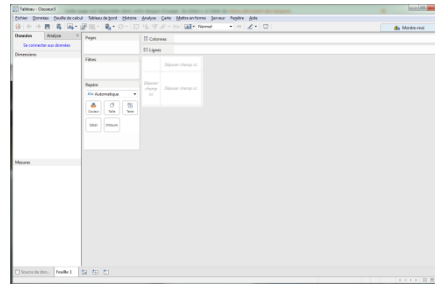
Lecture des tableaux de bord



Fichiers de données :  
TXT, CSV,  
Excel,  
Access, SAS,  
R, ...

Tableau Desktop Personal Edition

Editeur de Tableau software



**Nombreuses fonctionnalités de gestion des données :**

alias, hiérarchies,  
regroupements, calculs dynamiques...

**Nombreuses représentations graphiques :**

Tableaux, courbes, points,  
histogrammes, aires,  
diagrammes circulaires, boîtes à moustache, treemap, cartes, bulles, ...

Connexion à des bases de données :  
Oracle,  
MySQL, SQL serveur,  
PostGreSQL,  
ODBC, DB2,  
SAP, Hadoop,  
...

Tableau Desktop Professional Edition





# Construction d'un Tableau au MENESR



Importation de données



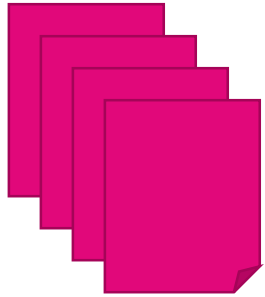
Création des tableaux de bord



Diffusion des tableaux de bord



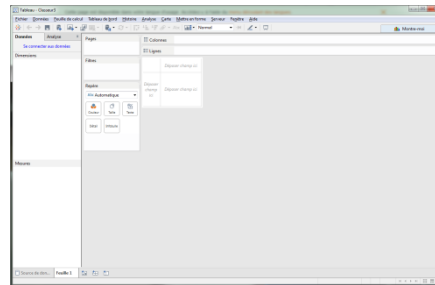
Lecture des tableaux de bord



Fichiers de données :  
TXT, CSV,  
Excel,  
Access, SAS,  
R, ...

Tableau Desktop Personal Edition

Editeur de Tableau software



**Nombreuses fonctionnalités de gestion des données :**

alias, hiérarchies, regroupements, calculs dynamiques...

**Nombreuses représentations graphiques :**

Tableaux, courbes, points, histogrammes, aires, diagrammes circulaires, boîtes à moustache, treemap, cartes, bulles, ...

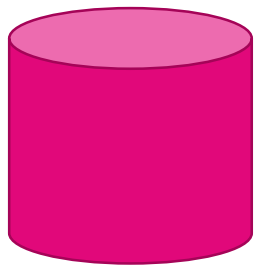


fichier.twbx

Fichiers .twbx (données et tableau de bord) transmis par email, via serveur de fichier ou un site internet (PapESR par exemple)



Depuis le lecteur de fichier .twbx gratuit sous windows et sous mac, Tableau Reader.



Connexion à des bases de données :  
Oracle,  
MySQL, SQL serveur,  
PostgreSQL,  
ODBC, DB2,  
SAP, Hadoop,  
...

Tableau Desktop Professional Edition





# Construction d'un Tableau au MENESR



Importation de données



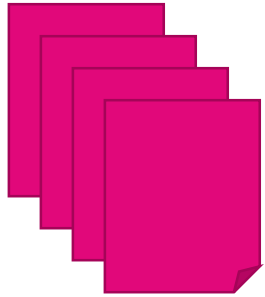
Création des tableaux de bord



Diffusion des tableaux de bord

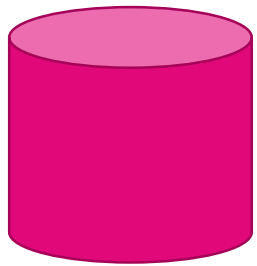


Lecture des tableaux de bord



Fichiers de données :  
TXT, CSV,  
Excel,  
Access, SAS,  
R, ...

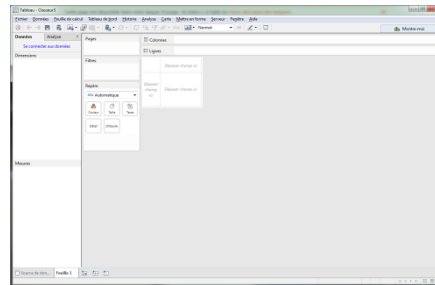
Tableau Desktop Personal Edition



Connexion à des bases de données :  
Oracle,  
MySQL, SQL  
serveur,  
PostGreSQL,  
ODBC, DB2,  
SAP, Hadoop,  
...

Tableau Desktop Professional Edition

Editeur de Tableau  
software



**Nombreuses fonctionnalités de gestion des données :**

alias, hiérarchies, regroupements, calculs dynamiques...

**Nombreuses représentations graphiques :**

Tableaux, courbes, points, histogrammes, aires, diagrammes circulaires, boîtes à moustache, treemap, cartes, bulles, ...

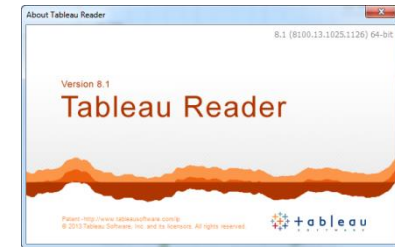


fichier.twbx

Fichiers .twbx (données et tableau de bord) transmis par email, via serveur de fichier ou un site internet (PapESR par exemple)



Via Tableau public (cloud)



Depuis le lecteur de fichier .twbx gratuit sous windows et sous mac, Tableau Reader.

Depuis le site internet institutionnel (intégration du tableau public)





# Opérationnellement



Importation de données



Création des tableaux de bord



Diffusion des tableaux de bord



Lecture des tableaux de bord

Des chargés d'études, qui maîtrisent les données sources, construisent des tableaux de bord à l'aide du logiciel Tableau desktop installé sur leur poste de travail.

Chaque chargé d'étude dispose d'une licence du logiciel Tableau Desktop Personal Edition ou Tableau Desktop Professional Edition selon le type de données sources

Les professionnels de l'enseignement supérieur et de la recherche peuvent consulter le tableau de bord transmis via les différents canaux de distributions. Nécessite l'installation du logiciel Tableau Reader sur leur poste de travail.

Le grand public peut accéder via un simple navigateur internet à une version publique du tableau de bord





# Coût opérationnel



Importation de données



Création des tableaux de bord



Diffusion des tableaux de bord



Lecture des tableaux de bord

Des chargés d'études, qui maîtrisent les données sources, construisent des tableau de bord à l'aide du logiciel Tableau desktop installé sur leur poste de travail.

Chaque chargé d'étude dispose d'un licence du logiciel Tableau Desktop Personal Edition ou Tableau Desktop Professional Edition selon le type de données sources

**Production interne**

**1 formation prévue en 2016**

**8 licences  
Tableau**

Les professionnels de l'enseignement supérieur et de la recherche peuvent consulter le tableau de bord transmis via les différents canaux de distributions. Nécessite l'installation du logiciel Tableau Reader sur leur poste de travail.

**Déploiement via réseau  
sur les postes au MENESR**

**0 licence  
Tableau**

Le grand public peut accéder via un simple navigateur internet à une version publique du tableau de bord

**0 licence  
Tableau**







## Les licences Tableau



- + Tableau desktop fonctionne sous la forme de licences perpétuelles pour la création et l'édition des tableaux de bord
- + Tableau reader pour les consulter est gratuit
- + Prix publics :
  - Tableau Desktop Personal Edition : environ 1 000 €
  - Tableau Desktop Professional Edition : environ 2 000 €
- + Une maintenance annuelle (20% du prix d'achat) permet de bénéficier du support et d'obtenir les nouvelles versions.  
**Elle n'est pas obligatoire**
- + Une version majeure est disponible tous les 1 à 2 ans et quelques versions intermédiaires proposées





# Atouts et inconvénients de la solution Tableau



## + Atouts

- Création rapide et aisée de tableaux de bord interactifs par des fonctionnels
- Coût de diffusion non lié au nombre d'utilisateurs finaux
- Fonctionne très bien même avec des millions d'enregistrements
- Fonctionnalités multiples, en constante évolution
- Fonctionnalité cartographique incluse
- Communauté d'utilisateurs active
- ...

## + Inconvénients

- Nécessite l'installation et la mise à jour d'un logiciel de lecture sur les postes de travail
- Nécessite souvent d'adapter les données importées aux problématiques du tableau de bord
- La construction de tableau de bord multisources est plus complexe
- Ne fonctionne plus avec windows XP, encore utilisé par certains utilisateurs





# Démonstration





# Echanges





## Les tableaux de bord dispositif de soutien au pilotage

Partager les données, améliorer leur qualité et aider à la décision : la bonne information à la bonne personne au bon moment



L'outil TBO (Tableau de Bord Opérationnel) :  
du reporting opérationnel au reporting stratégique



**Sabine GOULIN**, directrice de la Délégation à  
l'Aide au Pilotage et à la Qualité, université  
de Lorraine

**Rémi FAVIER**, chef de projet Tableau de Bord  
Décisionnel, université de Lorraine





- + Contexte
- + Critères de Choix et pré requis nécessaires et indispensables
- + Processus de mise en œuvre et moyens nécessaires
- + Gains
- + Démonstration et Questions





- **Une université nouvellement créée : 2012**
- **Grand établissement - des pôles scientifiques et des collégiums**
- **55 000 étudiants**
- **6 700 personnels**
- **242 bâtiments répartis sur 52 sites, 4 départements (835 000m<sup>2</sup>)**
- **60 laboratoires et 42 composantes formation**





# Prérequis



- Soutien du Président

- L'accès aux bases de données

- Une organisation à mettre en marche, une équipe compétente

- Tout le monde est concerné par la qualité des données !







# Objectifs et besoins du politique



Compréhension	Disposer rapidement des éléments essentiels à la <b>connaissance</b> de la nouvelle université (disparité des ex)
Décision	Avoir des outils pour aide à la <b>prise de décision</b> et donc la compréhension des situations (président et son équipe)
Transparence	Donner <b>confiance</b> à tous les directeurs de collegiums, de pôles et de composantes : <b>transparence</b>
Pertinence	<b>Mettre à disposition</b> de tous les décideurs aux différents niveaux les informations nécessaires à la prise de décisions
Un outil commun	Partager et rassembler au sein d'un <b>même outil</b> toutes les informations nécessaires (éviter la dispersion et l'hétérogénéité)
Accessibilité	Avoir <b>accès</b> à l'information à <b>tout moment</b>
Fiabilité et qualité	Disposer d'informations dont le niveau de <b>fiabilité</b> est avéré et qui sont <b>acceptées</b>





# Besoins de l'Université



+

1. Site web sur lequel seront centralisés tous les TdB UL
2. Partage d'information on-line : même menu pour tout le monde, mais accès aux données en fonction du profil de l'utilisateur
3. Consultations dynamiques
4. Mises à jour automatiques
5. Gestion des accès centralisée et sécurisée
6. Soutenir l'activité des métiers, fluidifier les travaux, efficacité et efficience
7. Qualité des données





# Tableau de Bord - besoins pour le pilotage



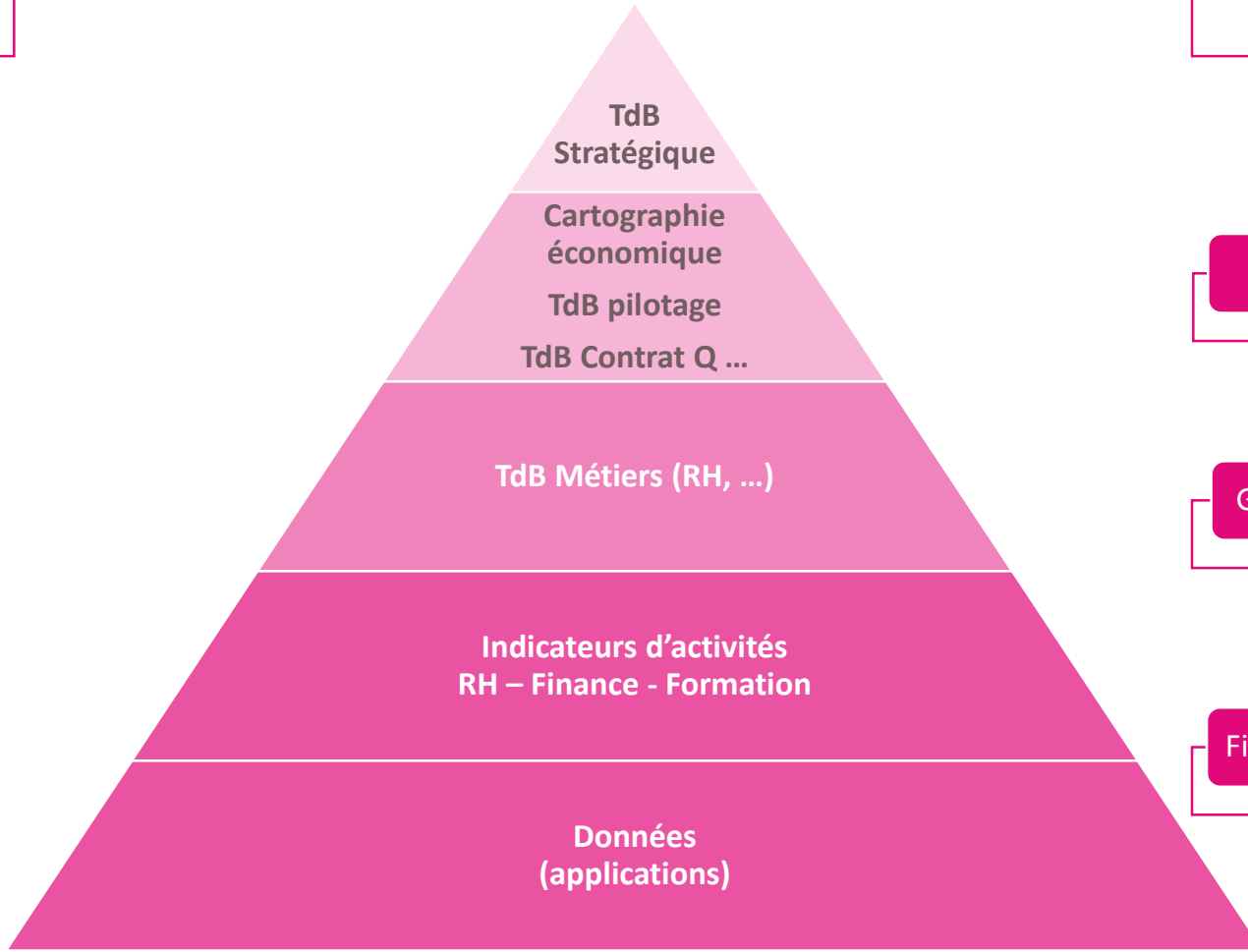
Acteurs

Finalités

Direction  
établissement

Directions  
C-PS  
Composantes

Métiers  
Composantes



Performance

Gestion Analyse

Fiabilité / qualité

*Besoins de pilotage différents selon les niveaux d'analyse*





## Critères de choix : Suite logiciel MyReport

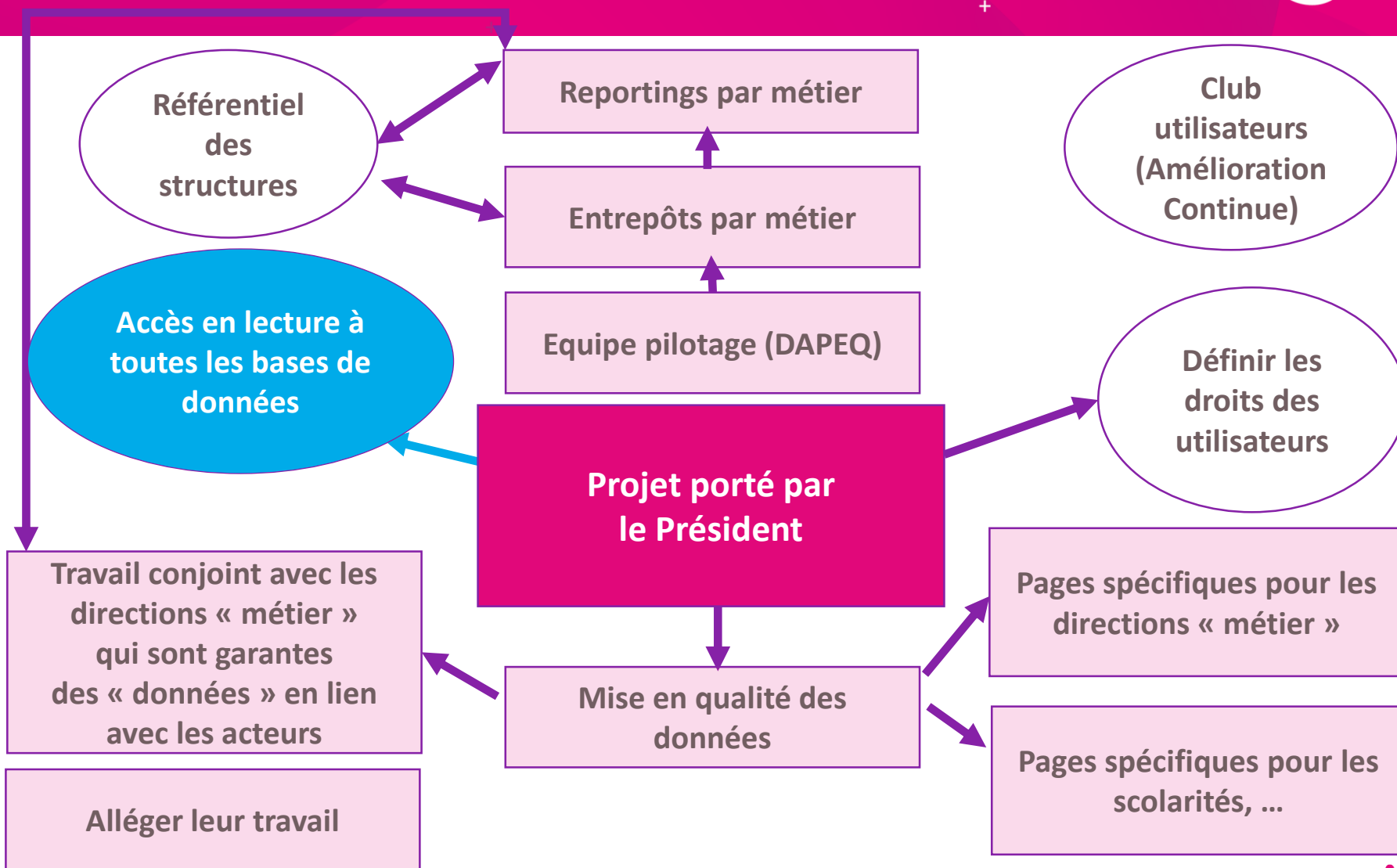


- + Permet de créer des reportings WEB et sous Excel
- + Affichage des reporting Web avec filtres intégrés
- + Coût d'achat et de maintenance peu onéreux
- + Facilité de mise en œuvre et d'utilisation
- + Gestion d'entrepôts simple et rapide avec chargement de nuit automatique (ETL)
- + Pages identiques quelque soit la fonction au sein de l'université
- + Possibilité d'agrégation de données provenant de base de données multiples



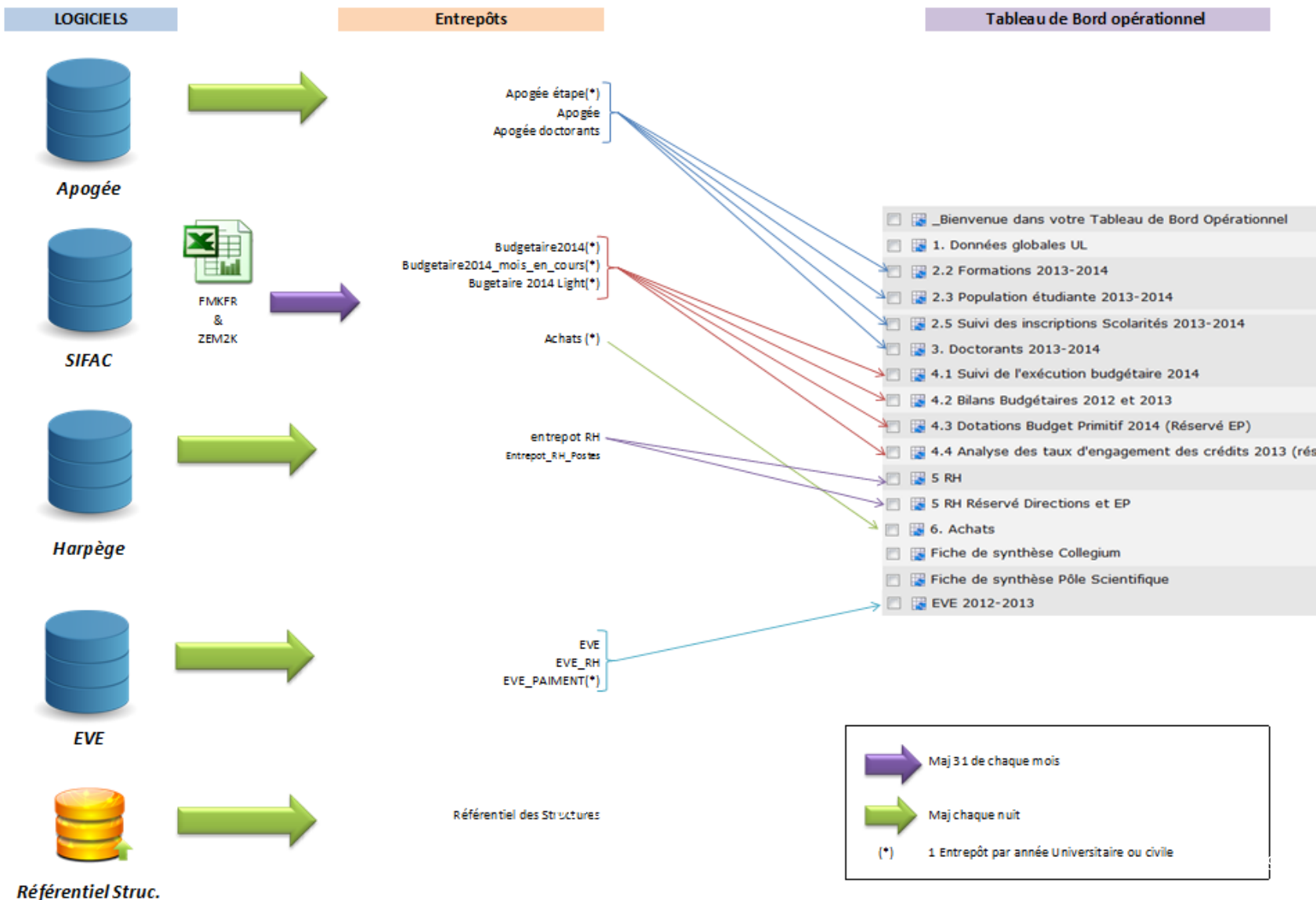


# Schéma fonctionnel





# Schéma global





# Droits des utilisateurs



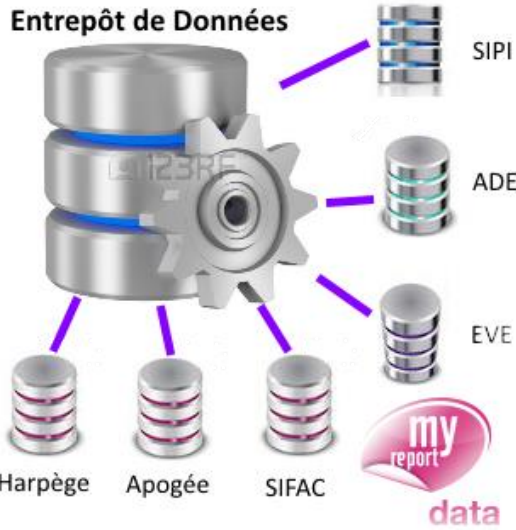
Groupes d'utilisateurs	Pages TBO	Données globales UL	Ressources Humaines	Formation (effectif étape)	Formation (Population étudiante)	Formation (Suivi des inscriptions)	Doctorants	EVE (Charge d'enseignement)	Suivi Budgétaire	Fiches synthèses structure
EQUIPE POLITIQUE (Président, DGS, VP, AC)		UL	UL	UL	UL		UL	UL	UL	UL
Directeurs Collegium et Adjointes + CAP		UL	Coll + Comp.	Coll + Comp.				Coll + Comp.	Coll + Comp.	Coll + Comp.
Directeurs Composante d'enseignement et Adjointes + Resp. administratifs		UL	Comp.	Comp.	Comp.			Comp.	Comp.	Comp.
Dir. Pôles scientifiques et Adjointes + CAPS		UL	Pôle + Labo			Pôle + Labo	Pôle + Labo		Pôle + Labo	Pôle + Labo
Directeurs Laboratoire et Adjointes + Resp. Adm		UL	Labo.			Labo.	Labo.		Labo.	Labo.
Directeurs de Directions Administratives + Adj.		UL		UL	UL	DFOIP			UL	UL
AGENCE COMPTABLE		UL		UL	UL				UL	UL
Scalarité composante d'enseignement				Comp.	Comp.	Comp.				
Ecoles doctorales		UL					ED			

	Nb utilisateurs	Nb connexions
EQUIPE POLITIQUE (Président, DGS, VP, AC)	24	1 959
Directions Collegium	18	5 849
Directions Pôle Scientifique	31	1 992
Directions administratives	116	8 615
Directions Composante d'enseignement	102	15 423
Directions Laboratoire	137	2 110
Ecoles doctorales	17	517
Responsable Scalarité	45	3 544
Correspondant(e) EVE	27	788
Correspondant enquête CGE	19	718
<b>Total</b>	<b>535</b>	<b>41 515</b>





# Datawarehouse



ETL : Chargement des données



Créations de Rapports



Mise à jour des Rapports

	1501	1502	-4.0%
<b>Total Master</b>	1 501	1 502	-4.0%
<b>Doctors</b>	1	1	0.0%
Diplôme d'université	1	1	0.0%
Habilitation à Diriger des Recherches	0	0	-11.1%
<b>Total Doctoral</b>	0	0	-20.5%
<b>Auditor</b>	2	1	-50.0%
DAFU	2	1	-50.0%
Diplôme d'université	0	0	-50.0%
Habilitation à Diriger des Recherches	0	0	-50.0%
Préparation aux concours	0	0	-50.0%
<b>Total</b>	77	67	-13.0%
<b>Total</b>	5 624	5 185	-7.4%



Création Page WEB



Diffusion des Rapports  
Accès page WEB

Formation 2014-2015 | Formation 12-13-14 | Budgetaire 2015 | Budgetaire 2014 | Budgetaire 2013 | Res. Humaines | Reprise 2015 | Suivi des inscriptions

**Formations 2014-15 : Répartition des étudiants par diplôme - collégium - composante - domaine**

Date de mise à jour des données: 18/06/2015

Source : Apogée, Nombre d'inscriptions premières, en cours, à la date d'observation

**Effectif étudiants Répartition par diplôme Hors doctorants 2014-2015**

	Nb d'inscriptions premières
DUT	5
Licence	20
Licence professionnelle	2
Master	10
Diplôme d'ingénieur	4
Doctorat	1
<b>Total</b>	43

**Effectif étudiants - Répartition par collégium Hors doctorants 2014-2015**

	Nb d'inscriptions premières
COLLEGIUM ARTS LETTRES LANGUES	2
COLLEGIUM DROIT ECONOMIE GESTION	5
COLLEGIUM INTERFACE	1
COLLEGIUM LORRAINE NP	5
COLLEGIUM SANTE	1
COLLEGIUM SCIENCES ET TECHNOLOGIES	7
COLLEGIUM SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES	6
COLLEGIUM TECHNOLOGIE	7

**Effectif étudiants - Répartition par collégium / composante Hors doctorants 2014-2015**

- COLLEGIUM ARTS LETTRES LANGUES
- COLLEGIUM DROIT ECONOMIE GESTION
- COLLEGIUM INTERFACE
- COLLEGIUM LORRAINE NP
- COLLEGIUM SANTE
- COLLEGIUM SCIENCES ET TECHNOLOGIES
- COLLEGIUM SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
- COLLEGIUM TECHNOLOGIE







# Le serveur MyReport



- + Bi-processeurs Intel Xeon X5660 2.80 Ghz 8Go RAM  
Windows 2008 R2 SP1  
IIS 7.5.7600.16385
- + Taille DB Myreport : environ 6,7 Gb (base installée sur un autre serveur)
- + Charge constatée dans la journée même lors du chargement matinal des ETLs ( charge CPU inférieure à 50%)





## Coûts et moyens mis en œuvre



- + Faible coût financier d'achat (20 000€) et de maintenance annuelle (3000€)
- + 1 IGE à temps plein pour maintenir les entrepôts et répondre aux demandes



# Les gains pour l'établissement, quelques éléments



RA formation : domaine Formation	20% d'ETP	4 ETP
RA Composantes formation et recherche : pages finances...	10 % ETP	10 ETP
Pages docteurs, RH, immobilier, soutiens métier..	10% ETP	10 ETP
Pour la domaine Formation	2 ETP	2 ETP
Pour le domaine Achat	0,3 ETP	0,3 ETP
Enquêtes CGE ingénieurs	10% ETP	1 ETP
Enquêtes insertion L, LP, M et DUT	10% ETP	3 ETP

..... Au moins 30 ETP « gagnés » dans l'établissement par le travail réalisé !

## Evaluation de la satisfaction des usagers (500 enquêtés)

- Usages : obtenir, diffuser et vérifier de l'information pour communiquer et piloter
- Données jugées fiables à 90%
- Outil désigné comme très utile par + de 80% des répondants, ergonomie satisfaisante





# Démonstration



<http://myreport.univ-lorraine.fr>





# Echanges





# Est-il possible de mutualiser un système d'information décisionnel d'un établissement à un autre ?



**Une expérience réussie entre l'université de Lorraine et l'université de Reims Champagne-Ardenne**

**Caroline CALMUS**, directrice de la cellule d'Aide au Pilotage, université de Reims Champagne-Ardenne

**Rémi FAVIER**, chef de projet tableau de bord décisionnel, université de Lorraine

**Sabine GOULIN**, directrice de la Délégation à l'Aide au Pilotage et à la Qualité, université de Lorraine

**Mohamed SOUDEN**, chargé d'études au pôle technique de la Cellule d'Aide au Pilotage, université de Reims Champagne-Ardenne





## Mise en place du projet

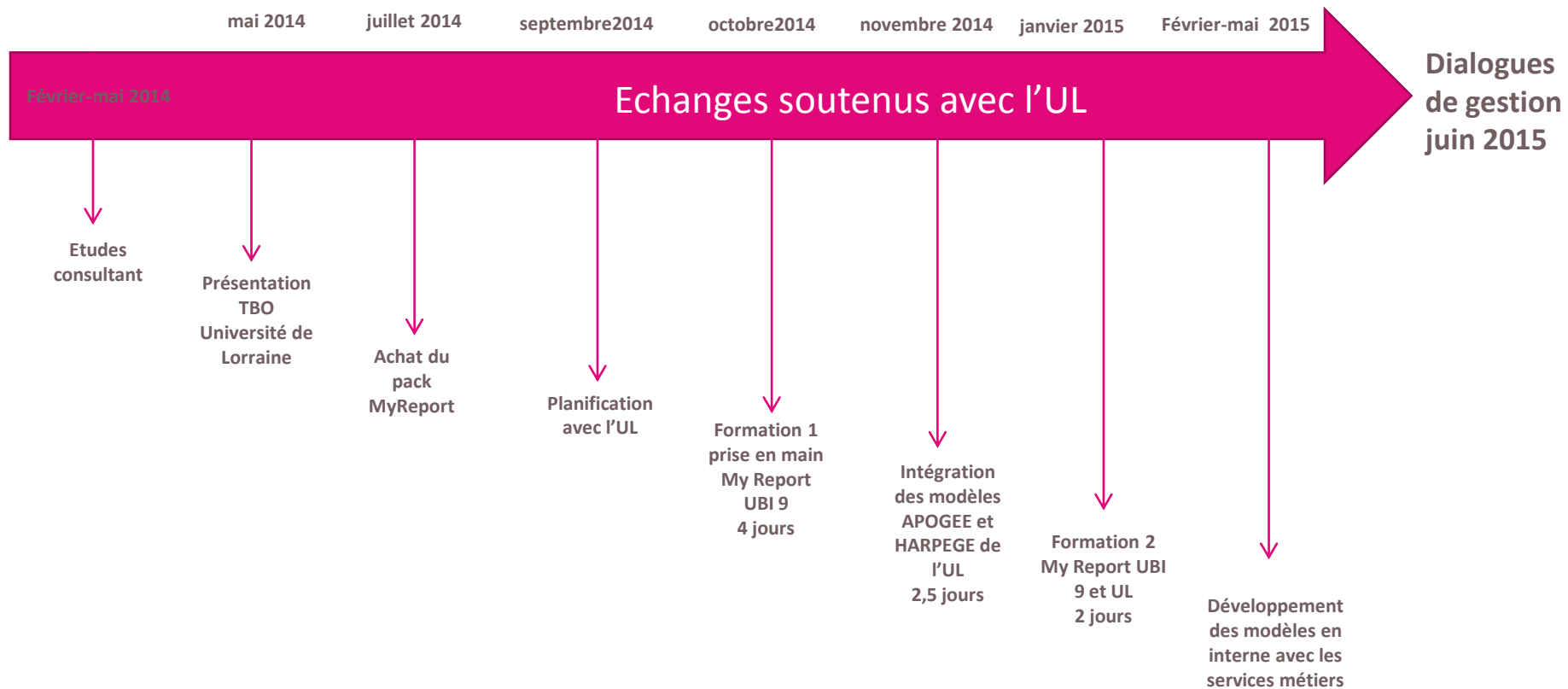


- ✓ Etape 1 : étude d'opportunité et de faisabilité pour un SID à l'URCA par un consultant  
⇒ Validation de la solution MyReport
  
- ✓ Etape 2 : achat de la solution auprès d'UBI 9
  
- ✓ Etape 3 : Intégration des modèles APOGEE et HARPEGE de l'Université de Lorraine
  
- ✓ Etape 4 : travail en étroite collaboration avec les services métiers pour l'adaptation aux besoins locaux entre niveau opérationnel et décisionnel





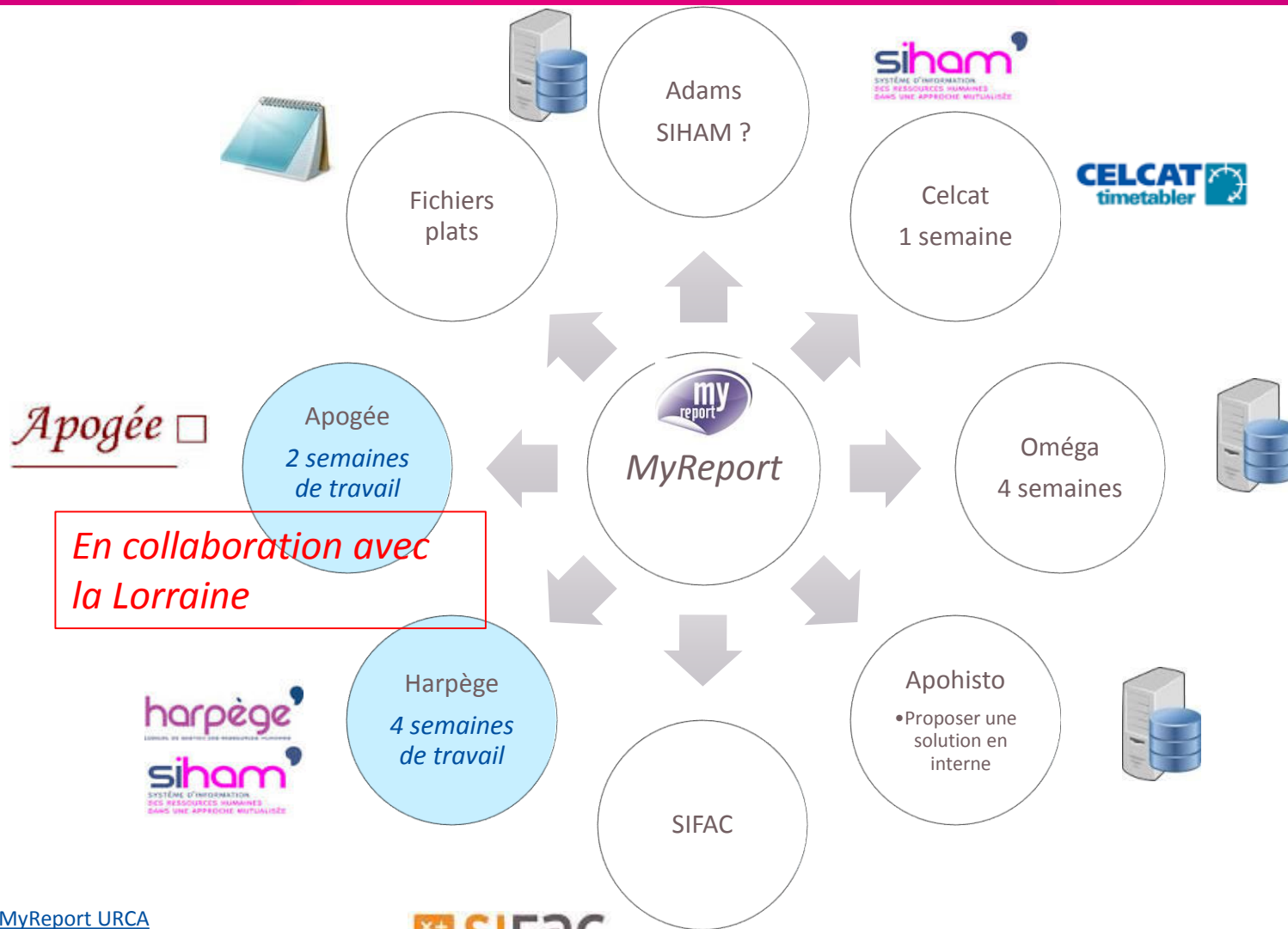
# Mise en place du projet







# Schéma global





## Utilisateurs



- + Equipe politique: données globales Formation et RH et dialogue de gestion
  - + Directeurs des composantes : données pour le dialogue de gestion, couplage avec les Chefs des Services Administratifs des composantes et les chefs de scolarité
  - + Directeurs de service : fiabilisation des données et ancrage de la dimension pilotage  
Référents RH : fiabilisation des données
- => CAP : répondre aux demandes externes et internes





## Avantages et inconvénients



- + Facilité d'adaptation des modèles de l'UL
- + Facilité d'accès aux tableaux de bord pour des acteurs de niveau différent
- + Fiabilisation des données par les acteurs de terrain
- + Suivi des flux d'accès
- +/- Accroissement des demandes
- Accès par le VPN





# Démonstration





# Echanges





## Clôture de la journée : Synthèse et actions futures



**William BASLEY**, chargé de domaine  
pilotage, Amue

**David RONGEAT**, responsable offre de  
service numérique travail collaboratif,  
Amue





Merci de votre attention

[mire@amue.fr](mailto:mire@amue.fr)